MONTRÉAL
700, boul. René-Lévesque Ouest
Bureau 1210
Montréal (Québec) H3B 1X8
T 514 878-9825

QUÉBEC
3340, rue de La Pérade
4e étage
Québec (Québec) G1X 2L7
T 418 687-8025

PORTRAIT DE L'UTILISATION ET DES PERCEPTIONS DE L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE (IA) CHEZ LES ÉTUDIANTS

RAPPORT FINAL PRÉSENTÉ À RADIO-CANADA

REF. : R25584v2p1p1SRC(Outils IA).pptx

JANVIER 2026

TABLE DES MATIÈRES

03 /Contexte, objectifs et méthodologie abrégée

04 /Faits saillants

07 /Chapitre 1 : Perception et utilisation de l'IA

22 /Chapitre 2 : Perception de l'encadrement de l'IA

34 /Chapitre 3 : Perception de l'usage par les pairs et les professeurs

47 /Chapitre 4 : Attitudes et attentes face à l'avenir de l'IA

56 /Conclusions

ANNEXES

/1. Portrait des répondants

/2. Méthodologie détaillée

/3. Questionnaire

CONTEXTE, OBJECTIFS ET MÉTHODOLOGIE ABRÉGÉE

Contexte	L'intelligence artificielle (IA) transforme rapidement les pratiques d'apprentissage, de recherche et d'évaluation dans le monde de l'éducation. Au Québec comme ailleurs, de plus en plus d'élèves et d'étudiants utilisent des outils d'IA générative, tels que les robots conversationnels, pour les assister dans leurs travaux scolaires ou universitaires. Cette adoption soulève toutefois des questions sur les usages réels, les règles encadrant leur emploi, ainsi que sur leurs effets potentiels sur la formation, l'intégrité académique et l'équité entre apprenants. C'est dans ce contexte de mutation technologique et de débat public que s'inscrit la présente étude.
Objectifs	• Comprendre comment les étudiantes et étudiants perçoivent et utilisent l'IA dans le cadre de leurs études. • Identifier les bénéfices, limites et préoccupations associés à ces usages. • Évaluer le niveau d'encadrement des établissements d'enseignement et la clarté perçue des règles en vigueur. • Explorer les attentes de la communauté étudiante quant à l'intégration de l'IA à l'éducation. • Documenter les attitudes générales et les représentations sociales entourant l'usage de l'IA en milieu académique. • Alimenter la réflexion publique sur l'évolution des pratiques éducatives et des politiques liées à l'IA, dans la perspective d'une diffusion médiatique.
Population cible	Étudiants québécois de 16 ans ou plus.
Échantillonnage	623 répondants.
Collecte	Sondage en ligne réalisé du 24 novembre au 1er décembre 2025.
Pondération	Les données ont été pondérées pour s'assurer d'une bonne représentativité en fonction du genre et du niveau de scolarité actuel.
Marges d'erreur	Un échantillon probabiliste de cette taille aurait une marge d'erreur de 4,8 %.
Différences significatives	+ : différences statistiquement significatives, à la hausse, entre le groupe cité et l'ensemble des autres répondants. - : différences statistiquement significatives, à la baisse, entre le groupe cité et l'ensemble des autres répondants.

Faits saillants

FAITS SAILLANTS

Perception et utilisation de l'IA

Perception générale de l'IA (% positive ou très positive)

53 %

Fiabilité perçue des réponses fournies (% élevée ou très élevée)

31 %

Utilité perçue pour le futur professionnel (% assez ou très utile)

65 %

Avènement de l'IA et changements (% inquiet)

38 %

Rapport avec l'IA (% pourrait tout à fait s'en passer)

22 %

Difficulté du parcours d'études sans IA (% un peu ou beaucoup plus difficile)

32 %

Outils utilisés dans le cadre académique (%) [Top 3]

ChatGPT (OpenAI)	68
Gemini (Google)	24
Copilot (Microsoft)	23

Fréquence d'utilisation (% régulièrement/souvent/très souvent)

Contexte personnel	59
Contexte académique	58

Utilisations à des fins personnelles (%) [Top 3]

Alternative à un moteur de recherche	54
Pour rédiger	28
À des fins créatives	26

Utilisations à des fins académiques (%) [Top 3]

Pour rechercher	43
Pour trouver des idées, arguments ou angles de travail	41
Pour réviser, corriger ou améliorer	36

Perception de l'encadrement de l'IA

Clarté de l'encadrement de l'utilisation de l'IA (% assez ou très clairement)

47 %

Consignes de l'établissement concernant l'IA (% bien équilibrées)

44 %

Clarté des consignes données par les professeurs sur l'utilisation de l'IA (% assez ou très claires)

46 %

Formation officielle sur l'usage de l'IA (% oui)

25 %

A déjà utilisé l'IA de façon non permise (% oui)

31 %

Inconfort ressenti (% oui)*

55 %

Accusation par un professeur (% oui)

12 %

* Base : étudiants qui pensent avoir utilisé l'IA de façon non permise

FAITS SAILLANTS (SUITE)

Perception de l'usage par les pairs et les professeurs

Part des étudiants qui utilisent l'IA de façon non permise (moyenne)

50 %

Confidence sur l'utilisation de l'IA de façon non permise (% oui)

43 %

Adaptation des professeurs quant aux évaluations (% oui)

39 %

Mention de l'IA dans les cours ou plans de cours (% oui)

64 %

Usage acceptable et usage déclaré de l'IA pour les étudiants (%)

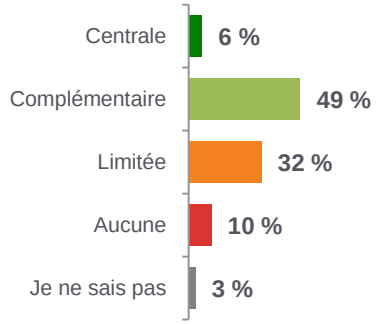
Pour vous aider à étudier ou à réviser (créer des examens de pratique, aide-mémoire, résumer des textes déjà lus)	60	31
Pour réviser, corriger ou améliorer la qualité de la langue ou du style d'un texte	49	36
Pour rechercher de l'information ou des sources pertinentes	53	43
Pour résumer ou synthétiser des lectures ou documents que vous n'avez pas lus	34	24
Pour trouver des idées, arguments ou angles de travail (génération d'idées) ou élaborer la structure/plan d'un texte	47	41
Pour rédiger une partie d'un travail	12	17
Pour rédiger l'ensemble d'un travail	6	7

Usage acceptable et usage déclaré de l'IA pour les professeurs (%)

Pour préparer leurs cours	39	19
Pour préparer des évaluations	25	12
Pour corriger des travaux et des examens d'étudiants	16	9

Attitudes et attentes face à l'avenir de l'IA

Place de l'IA dans les apprentissages



Perceptions de l'IA dans le cadre académique (% plutôt ou tout à fait d'accord)

Utiliser l'IA permet de sauver du temps	80
Utiliser l'IA développe une forme de paresse intellectuelle	75
Demander à l'IA d'écrire un texte pour soi est aussi répréhensible que demander à quelqu'un d'autre de le faire	74
L'IA menace l'intégrité académique	71
Les personnes qui utilisent l'IA sont avantagées par rapport aux autres	63
Utiliser l'IA améliore les notes	58
Si je demande à l'IA de rédiger un travail, mais que je le reformule avec mes mots et y ajoute quelques modifications, j'en demeure l'auteur	35

Principales attentes positives et craintes

Espoirs (%) [Top 3 des grands thèmes]

Efficacité, rendement ou simplification du quotidien	9
Innovation ou progrès technologique	8
Éducation, apprentissage ou recherche	7

Inquiétudes (%) [Top 3 des grands thèmes]

Paresse intellectuelle, dépendance ou manque de créativité	17
Emploi, économie ou remplacement de l'humain	14
Contrôle, éthique ou liberté individuelle	11

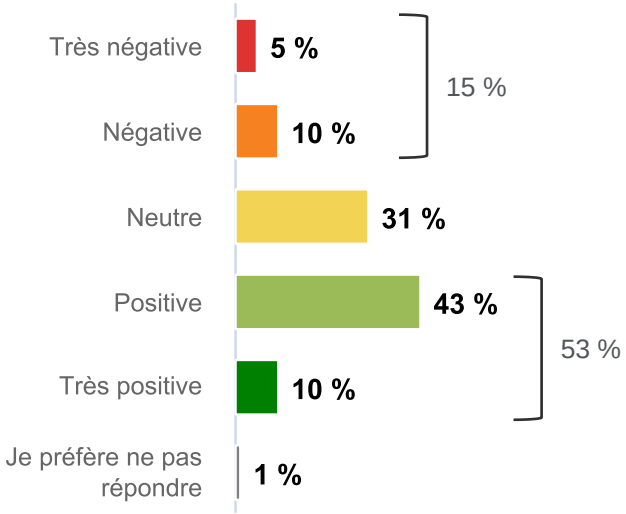
Chapitre 1

PERCEPTION ET UTILISATION DE L'IA

- Perception générale de l'IA
- Fiabilité perçue des réponses fournies
- Utilité perçue pour le futur professionnel
- Avènement de l'IA et changements
- Outils utilisés dans le cadre académique
- Fréquence d'utilisation
- Rapport avec l'IA
- Utilisations à des fins personnelles et à des fins académiques
- Difficulté du parcours d'études sans IA

PERCEPTION GÉNÉRALE DE L'IA

QA1. Quelle est votre perception générale de l'intelligence artificielle?
Base : tous, n : 623



Une opinion plutôt favorable de l'IA
Un peu plus d'un étudiant québécois de 16 ans ou plus sur sept (15 %) a une perception négative, voire très négative, de l'intelligence artificielle.

Les sous-groupes de répondants suivants sont plus nombreux, en proportion, à avoir un avis très négatif :
+ L'IA ne lui sera pas du tout utile dans son futur professionnel (24 %)
+ N'utilise jamais l'IA dans un contexte personnel (16 %)
+ Est inquiet face à l'avènement de l'IA (9 %)

C'est près du tiers qui en a une opinion neutre (31 %).

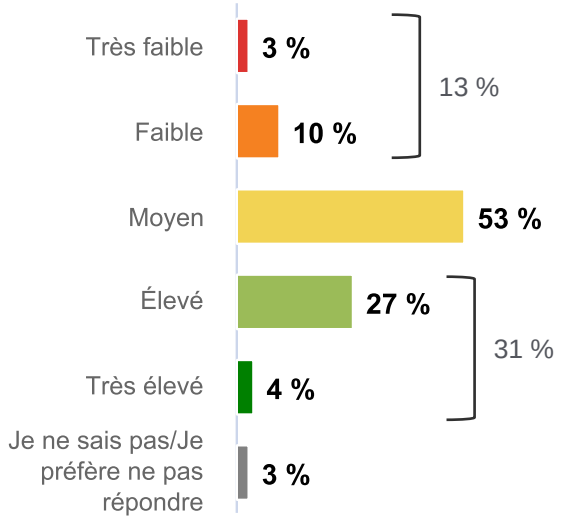
La moitié en a une perception positive, voire très positive (53 %).

Les sous-groupes de répondants suivants sont davantage à être très positifs à son égard :
+ Ne pourrait pas se passer de l'IA dans le cadre de ses études (35 %)
+ Utilise très souvent l'IA dans le cadre personnel (38 %) ou académique (27 %)
+ L'IA lui sera très utile dans son futur professionnel (25 %)
+ Est optimiste face à l'avènement de l'IA (18 %)

Dans l'ensemble, une majorité d'étudiants affichent une perception globalement favorable, dominée par des opinions positives plutôt que très positives. Ce résultat reflète une attitude ouverte, mais mesurée.

FIABILITÉ PERÇUE DES RÉPONSES FOURNIES

QA2. Selon vous, quel est le niveau de fiabilité des réponses fournies par l'IA?
Base : tous, n : 623



Une fiabilité moyenne de l'IA
La fiabilité des réponses fournies par l'IA est perçue comme modérée, la moitié des étudiants interrogés la qualifiant de moyenne (53 %).

Les sous-groupes suivants sont proportionnellement plus nombreux à la juger comme étant très faible :

+ Perception très négative de l'IA (40 %)
+ L'IA ne lui sera pas du tout utile dans son futur professionnel (19 %)
+ N'utilise jamais l'IA dans un contexte personnel (11 %)
+ Est inquiet face à l'avènement de l'IA (6 %)

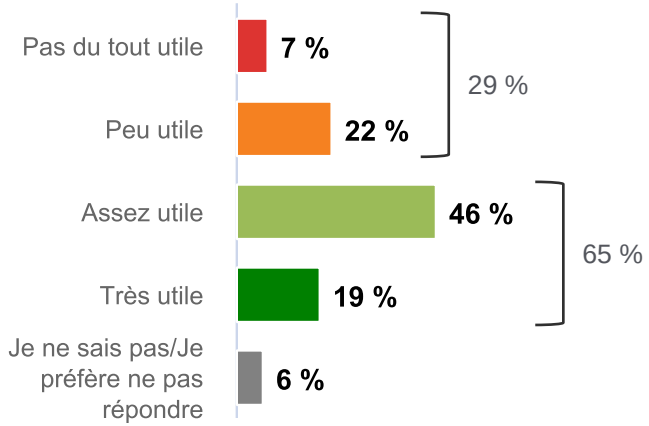
Près du tiers dit que la fiabilité est élevée à très élevée. Les sous-groupes de répondants suivants sont davantage à trouver qu'elle est très élevée :

+ Utilise très souvent l'IA dans le cadre personnel (22 %) Perception très positive de l'IA (15 %)
+ L'IA lui sera très utile dans son futur professionnel (10 %)

Ces résultats montrent que la majorité des étudiants adoptent une attitude prudente face à la fiabilité des réponses générées. Peu considèrent l'IA comme entièrement fiable, ce qui suggère une certaine vigilance dans l'utilisation de ces outils.

UTILITÉ PERÇUE POUR LE FUTUR PROFESSIONNEL

QA3. Selon vous, dans quelle mesure l'IA sera-t-elle un outil utile dans votre futur professionnel (carrière/métier)?
Base : tous, n : 623



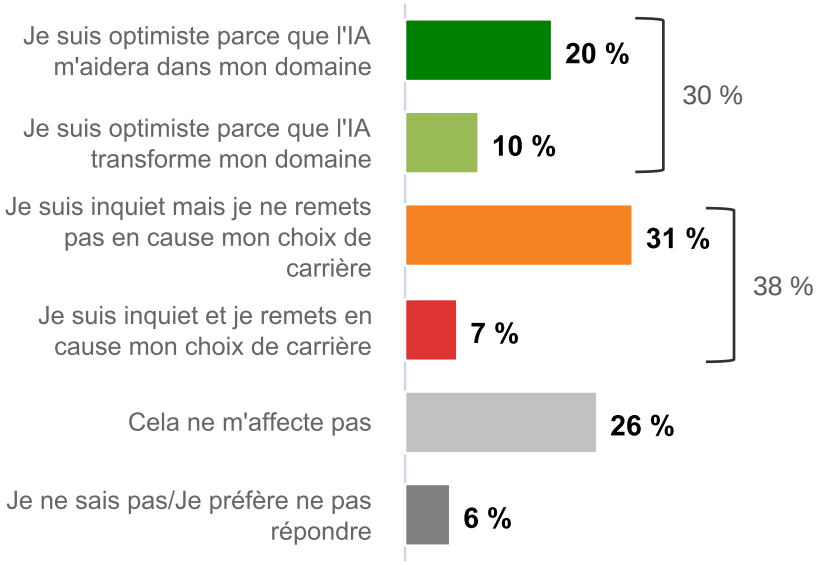
La majorité des étudiants voient l'utilité de l'IA
Si trois étudiants sur dix déclarent que l'IA sera peu ou pas du tout utile à leur futur professionnel (29 %), la majorité souligne une utilité modérée à élevée (65 %).

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à ne pas voir du tout son utilité future :
- + Perception très négative de l'IA (37 %)
- + N'utilise jamais l'IA dans un contexte personnel (15 %)

A contrario, ceux qui ont les caractéristiques suivantes pensent qu'elle leur sera très utile :
- + Perception très positive de l'IA (47 %)
- + Utilise très souvent l'IA dans le cadre académique (43 %) ou personnel (41 %)
- + Ne pourrait pas se passer de l'IA dans le cadre de ses études (40 %)
- + Anglophone (39 %)
- + Est optimiste face à l'avènement de l'IA (39 %)

L'IA est ainsi perçue comme un outil d'appui professionnel, surtout chez les répondants déjà familiers avec son usage. Les résultats montrent que plus l'expérience d'utilisation est fréquente et positive, plus la confiance envers son utilité à long terme est élevée.

QA4. Comment l'avènement de l'IA change-t-elle votre perspective sur votre future carrière?
Base : tous, n : 623



Une minorité remet en cause son choix de carrière
L'avènement de l'IA inquiète tout de même 4 personnes sur 10 (38 %) et 7 % des étudiants remettent même en cause leur perspective de carrière.

Les étudiants en formation professionnelle sont davantage à se questionner sur leur futur professionnel (19 %). À l'inverse, un quart des étudiants ne se sentent pas affectés par l'IA et son évolution (26 %).

Ceci illustre une inquiétude présente, mais contenue : si une part significative d'étudiants anticipent des impacts de l'IA sur leurs domaines, la grande majorité ne remet pas fondamentalement en question leur orientation de carrière.

OUTILS UTILISÉS DANS LE CADRE ACADÉMIQUE

QA5. Quels outils d'IA utilisez-vous dans un cadre académique? Cochez tous les choix qui s'appliquent
Base : tous, n : 623

Question semi-ouverte, plusieurs réponses possibles*

Réponses	%
ChatGPT (OpenAI)	**68**
Gemini (Google)	24
Copilot (Microsoft)	23
Meta AI (Facebook, Instagram, WhatsApp)	11
Perplexity/Comet (Perplexity)	6
Claude (Anthropic)	3
Grok (X)	3
DeepSeek**	1
Autre	2
Je n'utilise aucun outil IA dans le cadre académique	19
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*2*

Sans surprise, ChatGPT est largement en tête
Sept étudiants sur dix disent se servir de ChatGPT dans le cadre académique (68 %). C'est aussi un peu plus d'une personne sur cinq qui se sert de Gemini ou Copilot (24 % et 23 % respectivement).

Notons qu'il y a tout de même deux étudiants sur dix qui n'utilisent aucun outil d'intelligence artificielle pour leurs études.

La nette domination de ChatGPT confirme sa position de référence parmi les outils d'IA utilisés dans le milieu académique. Les parts plus modestes associées aux autres outils IA laissent entrevoir une diversification progressive des usages, probablement liée à la spécialisation des besoins selon les disciplines d'étude.

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.
** Réponses mentionnées par les répondants dans la catégorie « autre ». Ces réponses ont été regroupées en grandes catégories. Les pourcentages correspondent à la proportion d'individus ayant mentionné au moins une réponse en lien avec la catégorie.

OUTILS UTILISÉS DANS LE CADRE ACADÉMIQUE (SUITE)

QA5. Quels outils d'IA utilisez-vous dans un cadre académique? Cochez tous les choix qui s'appliquent
Base : tous

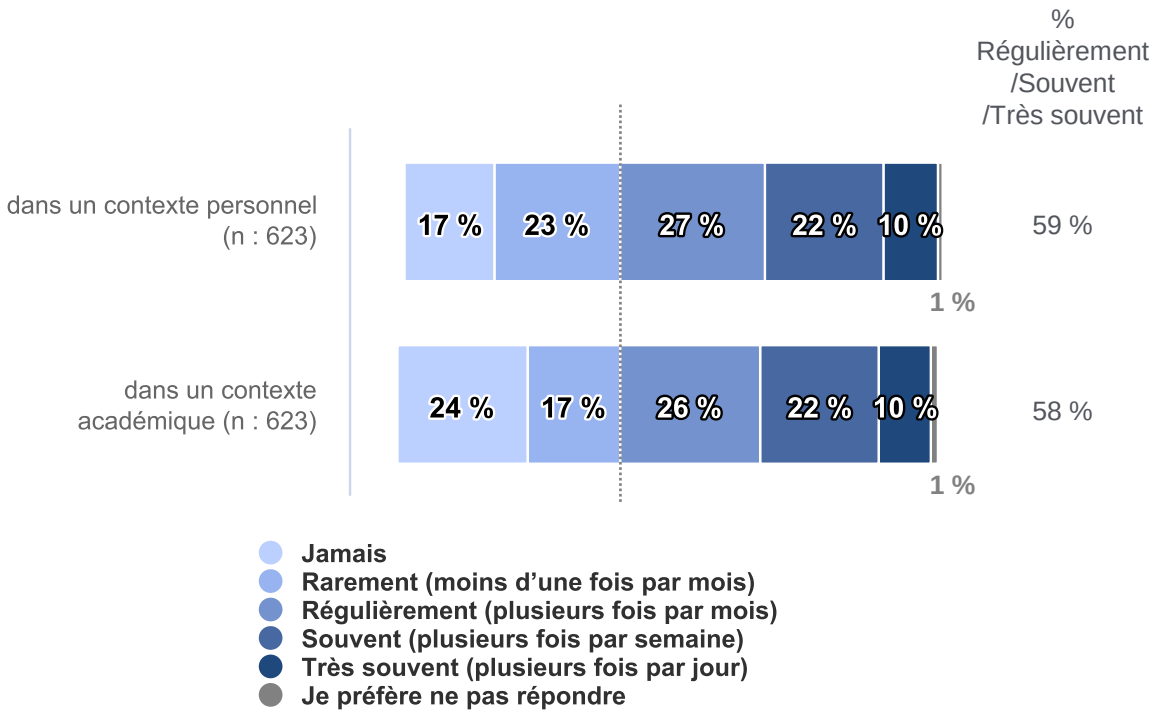
Question semi-ouverte, plusieurs réponses possibles*

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation professionnelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
ChatGPT (OpenAI)	68	63	**76 +**	**61 -**	**59 -**	56	68	**79 +**
Gemini (Google)	24	23	21	27	23	23	19	29
Copilot (Microsoft)	23	19	25	23	16	23	25	27
Meta AI (Facebook, Instagram, WhatsApp)	11	15	8	11	**17 +**	15	7	**6 -**
Perplexity/Comet (Perplexity)	6	**1 -**	5	**9 +**	4	5	3	**9 +**
Claude (Anthropic)	3	1	3	4	1	1	2	**7 +**
Grok (X)	3	2	5	2	1	5	2	4
DeepSeek**	1	1	2	1	1	0	1	2
Autre	2	0	2	2	0	0	1	**4 +**
Je n'utilise aucun outil IA dans le cadre académique	19	24	15	20	24	29	17	**12 -**
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*2*	*1*	*3*	*3*	*0*	*2*	***6 +***	*1*

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.
** Réponses mentionnées par les répondants dans la catégorie « autre ». Ces réponses ont été regroupées en grandes catégories. Les pourcentages correspondent à la proportion d'individus ayant mentionné au moins une réponse en lien avec la catégorie.

FRÉQUENCE D'UTILISATION

QA6 et A7. À quelle fréquence utilisez-vous l'IA (ChatGPT ou autre)…?
Base : tous, n : 623*



L'utilisation de l'IA est fréquente, peu importe le contexte
Parmi l'ensemble des étudiants, six sur dix déclarent utiliser l'IA régulièrement, souvent ou très souvent, que ce soit dans un cadre personnel ou académique. Ces proportions similaires indiquent que le recours à l'IA est désormais bien implanté dans les deux sphères de la vie étudiante, à la fois dans les activités d'apprentissage et dans les pratiques personnelles.

Toutefois, près d'un étudiant sur cinq ne l'utilise jamais, ce qui montre que l'intégration de l'IA demeure inégale au sein de la population étudiante à la fin de 2025.

* La fréquence d'utilisation était mesurée auprès des étudiants qui utilisent l'IA, ici la variable a été mise sur la base tous, ceux qui n'utilisent pas l'IA sont regroupés dans la modalité « Jamais ».

FRÉQUENCE D'UTILISATION (SUITE)

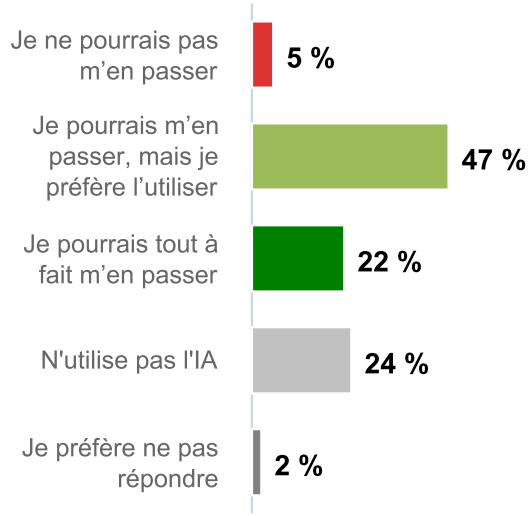
QA6 et A7. À quelle fréquence utilisez-vous l'IA (ChatGPT ou autre)…?
Base : tous*

	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Contexte personnel								
Jamais	17	13	15	21	21	20	18	**10 -**
Rarement	23	26	24	21	26	18	25	22
Régulièrement	27	33	26	25	27	26	30	27
Souvent	22	19	26	19	17	33	**15 -**	26
Très souvent	10	9	9	12	9	1	10	**15 +**
Je préfère ne pas répondre	*1*	*0*	*0*	*2*	*0*	*2*	*2*	*0*
Régulièrement/Souvent/Très souvent	59	61	61	56	53	60	55	**68 +**
Contexte académique								
Jamais	24	27	18	29	**32 +**	33	22	**16 -**
Rarement	17	17	15	19	19	18	19	13
Régulièrement	26	31	27	21	26	23	28	25
Souvent	22	16	57	21	16	21	20	**30 +**
Très souvent	10	8	13	8	7	3	9	**16 +**
Je préfère ne pas répondre	*1*	1	0	2	*0*	*2*	*2*	*0*
Régulièrement/Souvent/Très souvent	58	55	**67 +**	**50 -**	**49 -**	47	57	**71 +**

* La fréquence d'utilisation était mesurée auprès des étudiants qui utilisent l'IA, ici la variable a été mise sur la base tous, ceux qui n'utilisent pas l'IA sont regroupés dans la modalité « Jamais ».

QA8. Laquelle de ces réponses représente le mieux votre rapport avec l'IA dans le cadre de vos études?

Base : tous, n : 623*



La moitié des étudiants peut se passer de l'IA, mais préfère l'utiliser
Deux étudiants sur dix affirment qu'ils pourraient tout à fait ne pas l'utiliser et c'est seulement une faible proportion (5 %) qui admet ne pas pouvoir s'en passer.

Les sous-groupes suivants sont proportionnellement plus nombreux à en être dépendants :

- + Utilise très souvent l'IA dans le cadre académique (22 %) ou personnel (21 %)
- + Perception très positive de l'IA (19 %)
- + Si l'IA n'existait pas, son parcours d'études serait un peu/beaucoup plus difficile (15 %)
- + A déjà utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (12 %)
- + L'IA lui sera très utile dans son futur professionnel (11 %)
- + Est optimiste face à l'avènement de l'IA (10 %)

Ces résultats démontrent donc une utilisation majoritairement utilitaire plutôt qu'indispensable : la plupart des étudiants qui utilisent l'IA affirment en tirer avantage comme soutien ponctuel à leurs études, sans pour autant développer une dépendance marquée à son égard.

De plus, le fait que près de la moitié des étudiants préfèrent l'utiliser même s'ils pouvaient s'en passer souligne qu'elle est désormais perçue comme un outil complémentaire normalisé dans les pratiques académiques plutôt qu'un substitut essentiel.

* Le rapport avec l'IA était mesuré auprès des étudiants qui utilisent l'IA ne serait-ce que rarement dans le cadre académique, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'utilise pas l'IA ».

RAPPORT AVEC L'IA (SUITE)

QA8. Laquelle de ces réponses représente le mieux votre rapport avec l'IA dans le cadre de vos études?
Base : tous*

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Je ne pourrais pas m'en passer	5	7	6	5	4	0	6	**8 +**
Je pourrais m'en passer, mais je préfère l'utiliser	47	44	51	44	**38 -**	46	52	50
Je pourrais tout à fait m'en passer	22	20	25	20	25	18	18	25
N'utilise pas l'IA	24	27	18	29	**31 +**	34	22	**16 -**
Je préfère ne pas répondre	*2*	*2*	*0*	*2*	*2*	*2*	*2*	*1*

* Le rapport avec l'IA était mesuré auprès des étudiants qui utilisent l'IA, ne serait-ce que rarement dans le cadre académique, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'utilise pas l'IA ».

UTILISATIONS À DES FINS PERSONNELLES

QA9. Quelles utilisations faites-vous de l'IA à des fins personnelles? Cochez tous les choix qui s'appliquent
Base : tous, n : 623*

Question semi-ouverte, plusieurs réponses possibles**

Réponses	%
Comme alternative à un moteur de recherche	**54**
Pour rédiger des courriels, textos ou messages personnels	28
À des fins créatives (ex. : écriture, musique, image, code, etc.)	26
Pour obtenir des conseils personnels ou de l'aide à la prise de décision	26
Pour organiser vos tâches ou votre quotidien	16
Pour recevoir un soutien émotionnel ou de la motivation	9
Pour faire de la correction (de textes, etc.)***	1
N'utilise pas l'IA dans le cadre personnel	17
Je préfère ne pas répondre	*3*

Un peu plus de la moitié utilisent l'IA comme alternative à un moteur de recherche
Il s'agit de sa principale utilisation chez les étudiants dans un contexte personnel (54 %).

La rédaction (courriels, textos ou messages), la création et l'obtention de conseils sont tout de même citées par près de trois personnes sur dix (26 % à 28 %).

* L'usage déclaré était mesuré auprès des étudiants qui utilisent l'IA, ne serait-ce que rarement dans le cadre personnel, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'utilise pas l'IA dans le cadre personnel ».
** Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.
*** Réponses mentionnées par les répondants dans la catégorie « autre ». Ces réponses ont été regroupées en grandes catégories. Les pourcentages correspondent à la proportion d'individus ayant mentionné au moins une réponse en lien avec la catégorie.

UTILISATIONS À DES FINS ACADÉMIQUES

QA10. Quelles utilisations faites-vous de l'IA à des fins académiques? Cochez tous les choix qui s'appliquent
Base : tous, n : 623*

Question semi-ouverte, plusieurs réponses possibles**

Réponses	%
Pour rechercher de l'information ou des sources pertinentes	**43**
Pour trouver des idées, arguments ou angles de travail (génération d'idées) ou élaborer la structure/plan d'un texte	**41**
Pour réviser, corriger ou améliorer la qualité de la langue ou du style d'un texte	36
Pour vous aider à étudier ou à réviser (créer des examens de pratique, aide-mémoire, résumer des textes déjà lus)	31
Pour résumer ou synthétiser des lectures ou documents que vous n'avez pas lus	24
Pour rédiger une partie d'un travail	17
Pour rédiger l'ensemble d'un travail	7
Pour m'aider dans la programmation***	1
N'utilise pas l'IA dans le cadre académique	24
Je préfère ne pas répondre	*2*

Dans le cadre académique, la recherche d'informations et la génération d'idées sont les deux utilisations les plus répandues
En effet, ce sont un peu plus de quatre étudiants sur dix qui les nomment (43 % et 41 %).

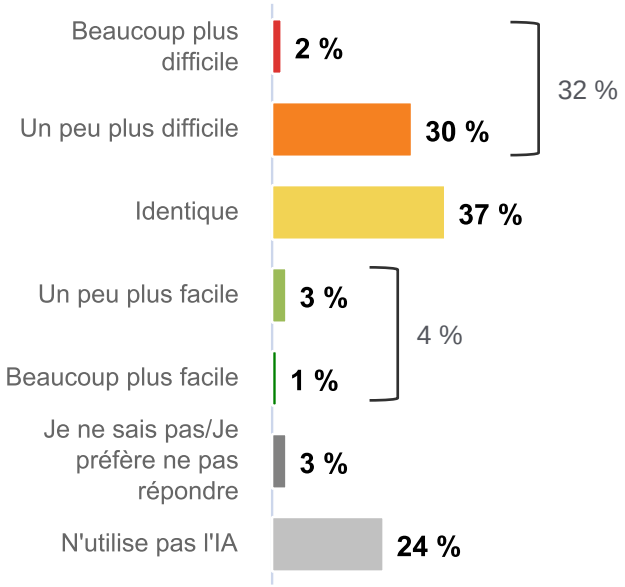
La révision ou la correction de textes et l'aide à l'étude ou à la révision sont aussi mentionnées par plus de trois personnes sur dix (36 % et 31 %).

De manière générale, les étudiants privilégient donc des usages de soutien et de préparation plutôt que de substitution. Les fonctions d'exploration, de planification et d'amélioration du contenu semblent plus installées que celles de production complète de travaux.

* L'usage déclaré était mesuré auprès des étudiants qui utilisent l'IA ne serait-ce que rarement dans le cadre académique, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'utilise pas l'IA dans le cadre académique ».
** Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.
*** Réponses mentionnées par les répondants dans la catégorie « autre ». Ces réponses ont été regroupées en grandes catégories. Les pourcentages correspondent à la proportion d'individus ayant mentionné au moins une réponse en lien avec la catégorie.

DIFFICULTÉ DU PARCOURS D'ÉTUDES SANS IA

QA11. Si l'IA n'existait pas, votre parcours d'études serait…
Base : tous, n : 623*



Les avis sont partagés concernant l'influence de l'existence de l'IA sur la difficulté du parcours
Près de quatre étudiants sur dix n'y voient pas de différence (37 %), tandis que le tiers déclare que son parcours serait un peu plus difficile, voire beaucoup plus difficile (32 %).

Très peu de personnes croient que cela serait plus facile (un peu/beaucoup, 4 %).

Les sous-groupes suivants sont davantage à penser que leur parcours serait beaucoup plus difficile sans l'IA :

+ Ne pourrait pas se passer de l'IA dans le cadre de ses études (23 %)
+ Utilise très souvent l'IA dans le cadre académique (14 %) ou personnel (7 %)
+ A déjà utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (4 %)

Ces résultats confirment que si la majorité des étudiants qui utilisent l'IA ne la perçoivent pas comme indispensable (voir page 16), une part importante y voit néanmoins un levier facilitant leur réussite ou leur efficacité scolaires. L'IA semble ainsi s'inscrire comme un outil de soutien ponctuel plutôt qu'un élément central du parcours éducatif.

* La difficulté du parcours d'études sans IA était mesurée auprès des étudiants qui utilisent l'IA, ne serait-ce que rarement dans le cadre académique, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'utilise pas l'IA ».

DIFFICULTÉ DU PARCOURS D'ÉTUDES SANS IA (SUITE)

QA11. Si l'IA n'existait pas, votre parcours d'études serait…
Base : tous*

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Beaucoup plus difficile	2	2	3	3	1	0	2	**5 +**
Un peu plus difficile	30	29	**38 +**	**23 -**	**20 -**	21	**38 +**	**36 +**
Identique	37	39	34	39	43	31	33	38
Un peu plus facile	3	1	5	1	0	**10 +**	1	3
Beaucoup plus facile	1	0	1	1	0	2	1	1
N'utilise pas l'IA	24	27	**18 -**	29	**32 +**	34	22	**16 -**
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*3*	*2*	*1*	*4*	*4*	*2*	*3*	*1*

* La difficulté du parcours d'études sans IA était mesurée auprès des étudiants qui utilisent l'IA, ne serait-ce que rarement dans le cadre académique, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'utilise pas l'IA ».

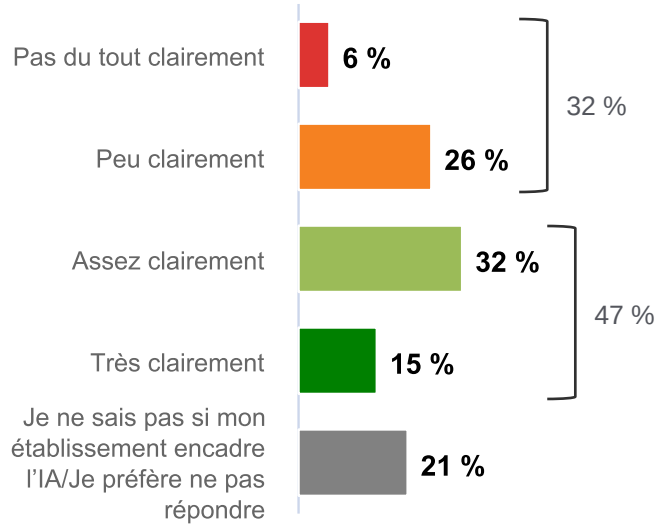
Chapitre 2

PERCEPTION DE L'ENCADREMENT DE L'IA

- Clarté de l'encadrement de l'utilisation de l'IA
- Consignes de l'établissement concernant l'IA
- Clarté des consignes données par les professeurs sur l'utilisation de l'IA
- Formation officielle sur l'usage de l'IA
- A déjà utilisé l'IA de façon non permise et inconfort ressenti
- Accusations et sanctions pour une utilisation non permise

CLARTÉ DE L'ENCADREMENT DE L'UTILISATION DE L'IA

QB1. Dans quelle mesure votre établissement encadre-t-il clairement l'utilisation de l'IA?
Base : tous, n : 623



La clarté de l'encadrement prodigué par les établissements n'est pas homogène
Près de la moitié des étudiants disent que l'encadrement de l'IA est assez ou très clair (47 %).

Toutefois, le tiers le trouve peu, voire pas du tout clair (32 %). Les étudiants qui n'ont pas reçu de formation officielle sur l'usage de l'IA durant leur parcours académique se distinguent en étant plus nombreux à ne pas le trouver clair du tout (7 %).

C'est aussi une personne sur cinq qui n'est pas en mesure d'évaluer sa clarté (21 %).

Les sous-groupes suivants sont davantage à ne pas pouvoir se prononcer sur la question :

+ 25-34 ans (29 %)
+ Utilise rarement l'IA dans le cadre académique (28 %)
+ N'a pas reçu de formation officielle sur l'usage de l'IA (26 %)

Cela laisse entrevoir une grande variabilité entre les établissements, confirmant que l'encadrement de l'IA demeure inégalement défini selon le niveau d'enseignement (voir page 24). La proportion importante d'étudiants incapables de se prononcer traduit aussi une certaine opacité ou un manque de communication autour des règles actuellement en place.

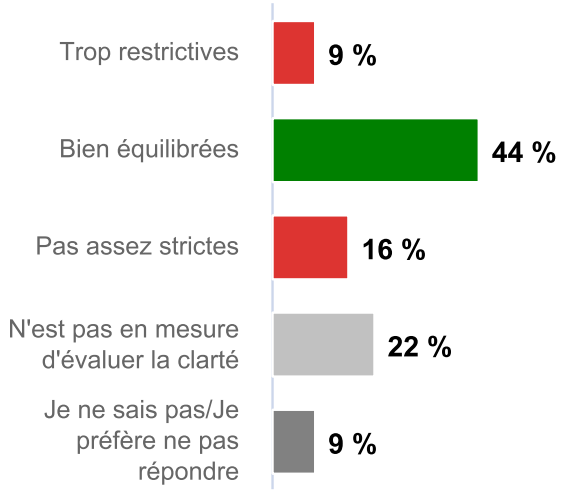
CLARTÉ DE L'ENCADREMENT DE L'UTILISATION DE L'IA (SUITE)

QB1. Dans quelle mesure votre établissement encadre-t-il clairement l'utilisation de l'IA?
Base : tous

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Pas du tout clairement	6	8	4	7	9	2	5	6
Peu clairement	26	31	25	23	**17 -**	**43 +**	28	23
Assez clairement	32	25	37	30	31	**10 -**	34	**40 +**
Très clairement	15	**10 -**	**21 +**	12	**8 -**	14	18	19
Je ne sais pas si mon établissement encadre l'IA/ Je préfère ne pas répondre	*21*	*26*	***13 -***	***28 +***	***35 +***	*31*	***15 -***	*12 -*

CONSIGNES DE L'ÉTABLISSEMENT CONCERNANT L'IA

QB2. Selon vous, les consignes de votre établissement concernant l'IA sont :
Base : tous, n : 623*



Dans l'ensemble, les consignes entourant l'IA sont jugées bien équilibrées
Plus de quatre étudiants sur dix (44 %) sont satisfaits.

Une personne sur dix les évalue comme trop restrictives et c'est particulièrement le cas des sous-groupes suivants :

+ Utilise très souvent l'IA dans le cadre personnel (19 %) ou académique (17 %)
+ A déjà utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (18 %)
+ Est optimiste face à l'avènement de l'IA (16 %)
+ L'IA lui sera très utile dans son futur professionnel (15 %)
+ Perception positive de l'IA (13 %)

À l'opposé, un étudiant sur six ne les trouve pas assez strictes, surtout les sous-groupes suivants :

+ A déjà été accusé par un professeur pour une utilisation contraire aux règlements (37 %)
+ Perception très négative/négative de l'IA (30 %)
+ Est inquiet face à l'avènement de l'IA (28 %)
+ L'IA lui sera peu/pas du tout utile dans son futur professionnel (22 %)

Globalement, les étudiants en mesure de juger l'encadrement de leur établissement le trouvent approprié, mais il existe tout de même des divergences selon les expériences personnelles et le rapport à l'IA. Les opinions plus critiques semblent associées à des expériences de tension ou de méfiance autour de son utilisation.

* Les consignes de l'établissement concernant l'IA étaient évaluées auprès des étudiants en mesure d'évaluer leur clarté, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'est pas en mesure d'évaluer la clarté ».

CONSIGNES DE L'ÉTABLISSEMENT CONCERNANT L'IA (SUITE)

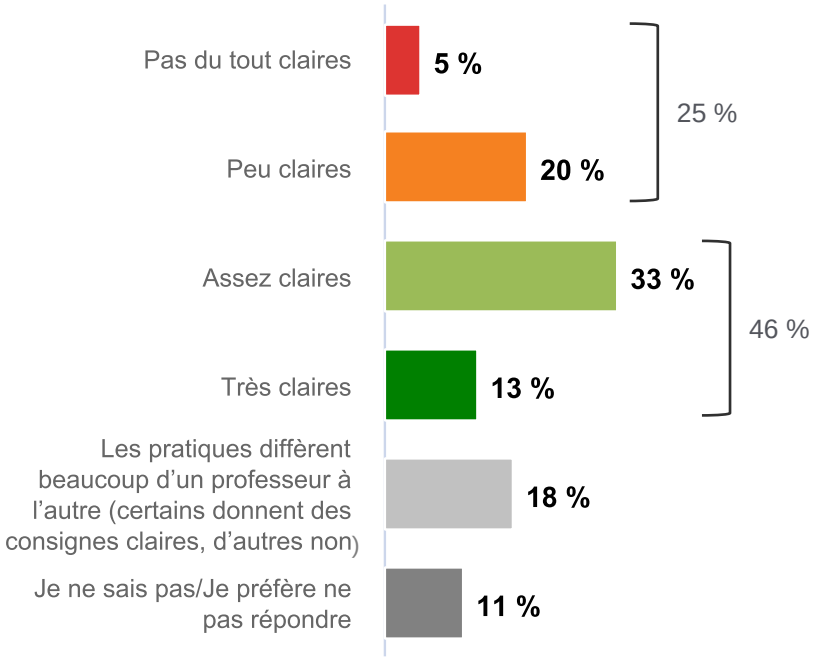
QB2. Selon vous, les consignes de votre établissement concernant l'IA sont :
Base : tous*

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Trop restrictives	9	10	9	8	6	2	13	11
Bien équilibrées	44	39	52	40	37	**23 -**	52	**54 +**
Pas assez strictes	16	15	16	17	14	**29 +**	11	16
N'est pas en mesure d'évaluer la clarté	22	26	13	28	**35 +**	30	**15 -**	**12 -**
12J-e ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*9*	*10*	*10*	*7*	*8*	*16*	*9*	*7*

* Les consignes de l'établissement concernant l'IA étaient évaluées auprès des étudiants en mesure d'évaluer leur clarté, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'est pas en mesure d'évaluer la clarté ».

CLARTÉ DES CONSIGNES DONNÉES PAR LES PROFESSEURS SUR L'UTILISATION DE L'IA

QB3. Dans quelle mesure vos professeurs donnent-ils des consignes claires sur l'utilisation de l'IA?
Base : tous, n : 623



Le portrait de la clarté des consignes des professeurs est semblable à celui de l'encadrement de l'établissement
C'est une proportion similaire qui les trouve claires (assez ou très, 46 %).

Ils sont cependant moins négatifs (25 % contre 32 %, page 22), notamment parce que les pratiques diffèrent d'un professeur à un autre (18 %). Notons que ces différences sont plus fréquemment observées chez les étudiants dont la langue maternelle n'est pas uniquement le français (28 %) et chez ceux qui résident dans la grande région de Montréal (23 %).

Même si près de la moitié juge les consignes suffisamment claires, la variation d'un enseignant à l'autre entretient une certaine disparité dans la compréhension des règles. Cela renforce l'importance d'un encadrement institutionnel cohérent afin d'assurer une meilleure uniformité des attentes envers l'usage de l'IA.

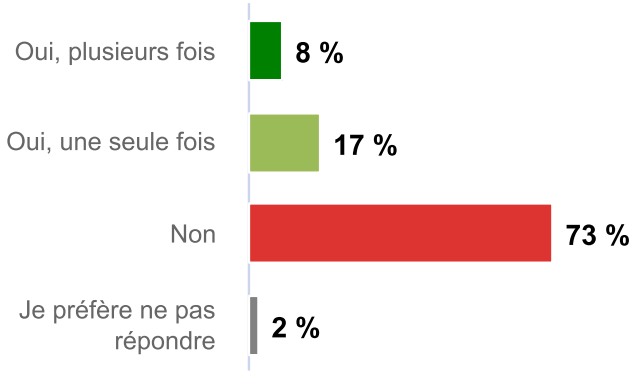
CLARTÉ DES CONSIGNES DONNÉES PAR LES PROFESSEURS SUR L'UTILISATION DE L'IA (SUITE)

QB3. Dans quelle mesure vos professeurs donnent-ils des consignes claires sur l'utilisation de l'IA?
Base : tous

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Pas du tout claires	5	4	4	7	5	7	**2 -**	7
Peu claires	20	27	21	15	19	29	20	17
Assez claires	33	26	32	37	29	34	31	35
Très claires	13	13	14	11	9	3	**18 +**	16
Les pratiques diffèrent beaucoup d'un professeur à l'autre	18	16	20	17	20	6	21	20
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*11*	*14*	*9*	*13*	***18 +***	*21*	*8*	***5 -***

FORMATION OFFICIELLE SUR L'USAGE DE L'IA

QB4. Avez-vous reçu une formation officielle sur l'usage de l'IA dans le cadre de votre parcours académique?
Base : tous, n : 623



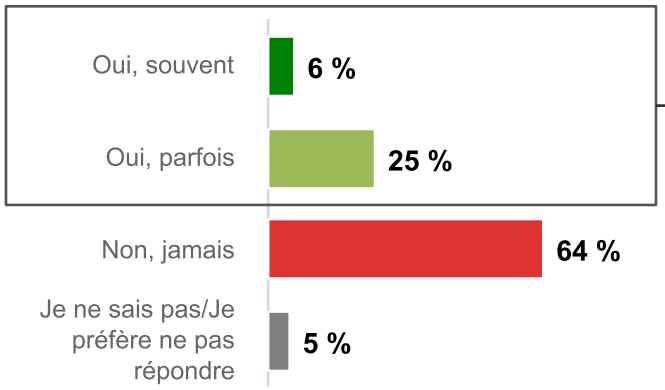
Les formations officielles sur l'usage de l'IA ne sont pas systématiques
Près des trois quarts des étudiants disent n'avoir jamais reçu de formation dans le cadre de leur parcours académique.

Les étudiants de 18 à 24 ans sont plus nombreux à en avoir reçu une (23 %) ou plusieurs (11 %).

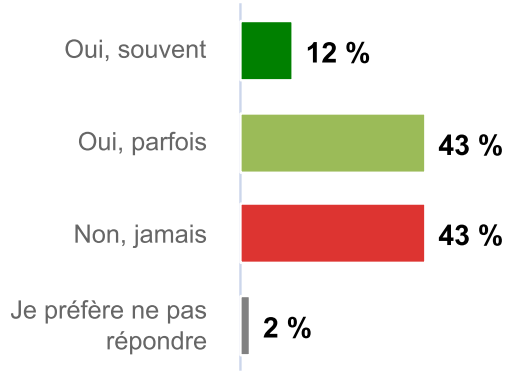
De plus, ceux qui ont déjà été accusés par un professeur (40 %) et ceux qui ont déjà utilisé l'IA de manière contraire aux règlements (29 %) sont aussi davantage à avoir été formés officiellement.

A DÉJÀ UTILISÉ L'IA DE FAÇON NON PERMISE ET INCONFORT RESSENTI

QB5. Pensez-vous avoir déjà utilisé l'IA dans un contexte académique de manière contraire à ce qui était permis?
Base : tous, n : 623



QB6. Ressentez-vous un inconfort émotionnel lorsque vous le faites ou l'avez fait?
Base : étudiants qui pensent avoir utilisé l'IA de façon non permise, n : 199



La majorité affirme n'avoir jamais utilisé l'IA de manière contraire aux règlements
En revanche, ce sont tout de même trois étudiants sur dix qui avouent l'avoir fait parfois ou souvent.

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à l'avoir souvent fait :
+ Perception très positive de l'IA (24 %)
+ A déjà été accusé par un professeur pour une utilisation contraire aux règlements (23 %)
+ Utilise très souvent l'IA dans le cadre personnel (17 %)
+ L'IA lui sera très utile dans son futur professionnel (13 %)
+ Autre langue maternelle que le français uniquement (13 %)
+ A reçu au moins une formation officielle sur l'usage de l'IA (10 %)

Les ressentis sont partagés lors d'une pratique contraire
Des proportions égales d'étudiants ressentent parfois un inconfort émotionnel ou n'en ressentent jamais (43 %), tandis qu'une personne sur dix en a souvent (12 %).

Les étudiants qui n'ont jamais été formés officiellement sur l'usage de l'IA dans le cadre académique ressentent moins de gêne (54 % jamais).

Sur l'ensemble des étudiants*, les proportions sont de 4 % pour un malaise souvent présent et de 13 % lorsque parfois ou jamais dans cette situation.

* L'inconfort ressenti était mesuré auprès des étudiants qui pensent avoir utilisé l'IA de façon non permise, ici la variable a été mise sur la base tous avec la modalité « N'a jamais utilisé l'IA de façon contraire ».

UTILISATION NON-PERMISE ET INCONFORT RESSENTI (SUITE)

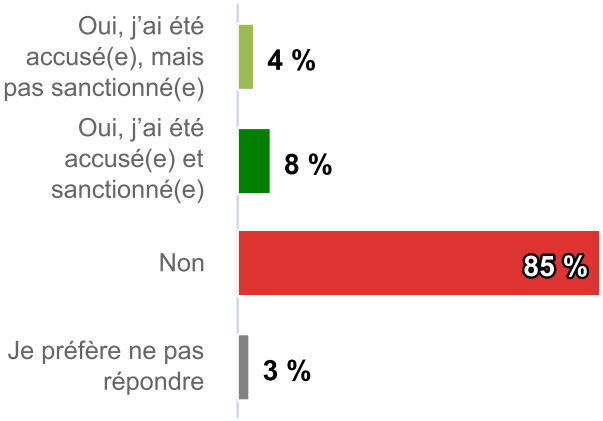
QB5. Pensez-vous avoir déjà utilisé l'IA dans un contexte académique de manière contraire à ce qui était permis?
QB6. Ressentez-vous un inconfort émotionnel lorsque vous le faites ou l'avez fait?
Base : tous (utilisation non permise) et étudiants qui pensent avoir utilisé l'IA de façon non permise (inconfort ressenti)

	% Ensemble (n : 623 et n : 199)	% Moins de 18 ans (n : 186 et n : 51)	% 18-24 ans (n : 246 et n : 90)	% 25 ans ou plus (n : 191 et n : 58)	% Secondaire (n : 156 et n : 42)	% Formation professionnelle (n : 40 et n : 9*)	% Cégep (n : 166 et n : 60)	% Université (n : 261 et n : 88)
Utilisation non-permise								
Oui, souvent	6	4	8	6	2	5	11	7
Oui, parfois	25	24	28	21	20	23	26	28
Non, jamais	64	69	59	67	70	72	58	61
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*5*	*3*	*5*	*6*	*8*	*0*	*5*	*4*
Inconfort ressenti								
Oui, souvent	12	6	17	8	2	8	13	18
Oui, parfois	43	38	42	47	37	46	42	45
Non, jamais	43	53	40	43	57	46	43	36
Je préfère ne pas répondre	*2*	*3*	*1*	*2*	*4*	*0*	*2*	*1*

* Les résultats doivent être interprétés avec une grande prudence compte tenu du faible nombre de répondants de ce sous-groupe.

ACCUSATIONS ET SANCTIONS POUR UNE UTILISATION NON-PERMISE

QB7. Un professeur vous a-t-il déjà accusé ou sanctionné pour avoir utilisé un outil d'IA d'une manière jugée contraire aux règlements?
Base : tous, n : 623



Les accusations et les sanctions sont assez peu répandues
La plupart des étudiants n'ont jamais été accusés ou sanctionnés par un professeur pour une utilisation de l'IA qui ne respectait pas les règlements (85 %).

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux, en proportion, à avoir déjà été accusés, mais pas sanctionnés :

+ Perception très positive de l'IA (14 %)
+ A déjà utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (9 %)
+ Homme (7 %)

Les sous-groupes suivants sont davantage à avoir déjà été accusés et sanctionnés :

+ A reçu au moins une formation officielle sur l'usage de l'IA (22 %)
+ A déjà utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (19 %)
+ Homme (15 %)
+ Perception neutre de l'IA (14 %)

On constate que ces incidents demeurent ponctuels, touchant une minorité d'étudiants.

ACCUSATIONS ET SANCTIONS POUR UNE UTILISATION NON-PERMISE (SUITE)

QB7. Un professeur vous a-t-il déjà accusé ou sanctionné pour avoir utilisé un outil d'IA d'une manière jugée contraire aux règlements?
Base : tous

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Oui, j'ai été accusé(e), mais pas sanctionné(e)	4	2	5	5	5	5	4	4
Oui, j'ai été accusé(e) et sanctionné(e)	8	6	9	8	7	15	9	6
Non	85	91	83	84	85	73	85	90
Je préfère ne pas répondre	*3*	*1*	*3*	*3*	*3*	*7*	*2*	*0*

Chapitre 3

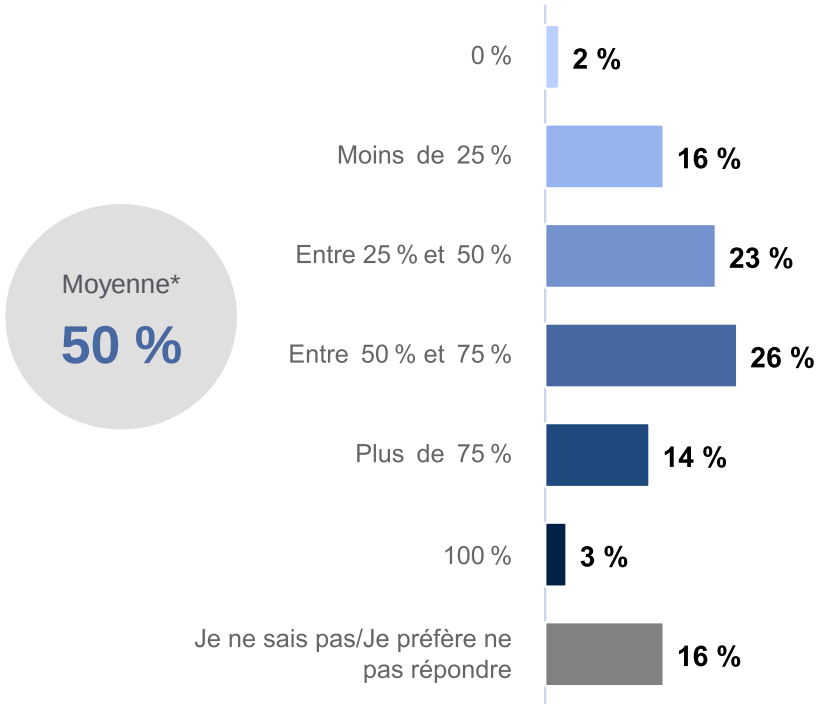
PERCEPTION DE L'USAGE PAR LES PAIRS ET LES PROFESSEURS

- Part des étudiants qui utilisent l'IA de façon non permise
- Confidence sur l'utilisation de l'IA de façon non permise
- Usage acceptable de l'IA pour les étudiants
- Écart perçu entre l'usage acceptable et l'usage déclaré de l'IA pour les étudiants
- Adaptation des professeurs quant aux évaluations
- Mention de l'IA dans les cours ou plans de cours
- Utilisation de l'IA par les professeurs
- Usage acceptable de l'IA pour les professeurs
- Écart perçu entre l'usage acceptable et l'usage déclaré de l'IA pour les professeurs

PART DES ÉTUDIANTS QUI UTILISENT L'IA DE FAÇON NON PERMISE

QC1. Selon vous, quelle proportion de vos collègues étudiants utilisent l'IA pour leurs travaux de façon contraire aux règlements? Veuillez essayer de répondre même de façon approximative

Base : tous, n : 623



Selon la perception de leurs pairs, la moitié des étudiants utiliseraient l'IA de façon contraire aux règlements

L'estimation faite par les étudiants (50 %) surpasse largement ce qui est déclaré (31 %, voir page 30), laissant penser qu'en réalité les pratiques non autorisées sont perçues comme plus répandues qu'elles ne le sont probablement ou qu'il est plus difficile de l'avouer pour soi-même.

Les sous-groupes suivants pensent que la proportion d'étudiants concernés est en moyenne plus élevée :

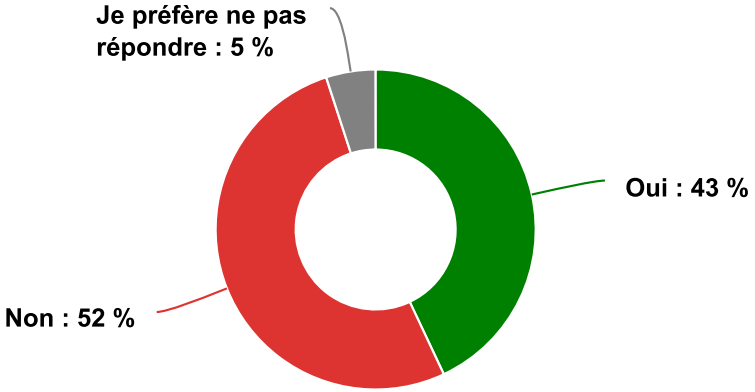
+ Utilise très souvent l'IA dans le cadre personnel (65 %) ou académique (64 %)
+ Ne pourrait pas se passer de l'IA dans le cadre de ses études (63 %)
+ A déjà utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (60 %)
+ Actuellement inscrit à l'université en premier cycle (57 %)
+ Est inquiet face à l'avènement de l'IA (54 %)

* La non-réponse est exclue pour le calcul de la moyenne.

CONFIDENCE SUR L'UTILISATION DE L'IA DE FAÇON NON PERMISE

QC2. Un collègue vous a-t-il déjà avoué se servir de l'IA pour un travail de façon contraire aux règlements?
Base : tous, n : 623

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à avoir dit non :
+ Actuellement inscrit en formation professionnelle (74 %)
+ N'a jamais utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (62 %)
+ N'a jamais été accusé par un professeur pour une utilisation contraire aux règlements (55 %)



Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à avoir dit oui :
+ Utilise très souvent l'IA dans le cadre académique (63 %)
+ A déjà été accusé par un professeur pour une utilisation contraire aux règlements (61 %)
+ A déjà utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (60 %)
+ Actuellement inscrit au cégep préuniversitaire (59 %) ou à l'université en premier cycle (53 %)

Près de la moitié des étudiants disent qu'un collègue leur aurait confié un usage non conforme de l'IA
En effet, un peu plus de quatre étudiants sur dix (43 %) affirment qu'un collègue leur a déjà avoué avoir utilisé l'IA de façon contraire aux règlements, alors qu'un peu plus de la moitié (52 %) indiquent ne jamais avoir reçu une telle confidence.

On observe que la reconnaissance d'usages non conformes circule surtout entre pairs plus familiers avec l'IA. À l'inverse, les étudiants des formations plus techniques, comme la formation professionnelle, rapportent moins souvent ce type de confidence, possiblement en raison du contexte d'évaluation.

USAGE ACCEPTABLE DE L'IA POUR LES ÉTUDIANTS

QC3. Selon vous, qu'est-ce qui devrait être considéré comme un usage acceptable de l'IA dans un contexte académique par des étudiants? Cochez tous les choix qui s'appliquent

Base : tous, n : 623

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	%
Pour vous aider à étudier ou à réviser (créer des examens de pratique, aide-mémoire, résumer des textes déjà lus)	**60**
Pour rechercher de l'information ou des sources pertinentes	53
Pour réviser, corriger ou améliorer la qualité de la langue ou du style d'un texte	49
Pour trouver des idées, arguments ou angles de travail (génération d'idées) ou élaborer la structure/plan d'un texte	47
Pour résumer ou synthétiser des lectures ou documents que vous n'avez pas lus	34
Pour rédiger une partie d'un travail	12
Pour rédiger l'ensemble d'un travail	6
Aucun	8
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*3*

Les usages de soutien à l'apprentissage sont les plus acceptés

La majorité des étudiants estiment qu'utiliser l'IA pour soutenir l'étude ou la révision constitue un usage acceptable (60 %).

La moitié jugent également adéquat le recours à l'IA pour chercher de l'information ou des sources pertinentes (53 %) et pour améliorer la qualité de la langue ou du style d'un texte (49 %).

Les usages reliés à la génération d'idées, d'arguments ou de plans de travail sont eux aussi considérés comme légitimes par près de la moitié des répondants (47 %).

De façon générale, les étudiants considèrent l'IA comme acceptable lorsqu'elle sert à étudier, réviser ou chercher de l'information, tandis que les usages liés à la production complète de travaux sont rarement jugés légitimes.

Ces résultats montrent une frontière claire entre l'utilisation de l'IA comme aide à l'apprentissage et son emploi pour exécuter le travail à la place de l'étudiant, perçu comme non acceptable.

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

ÉCART PERÇU ENTRE L'USAGE ACCEPTABLE ET L'USAGE DÉCLARÉ DE L'IA POUR LES ÉTUDIANTS

QA10. Quelles utilisations faites-vous de l'IA à des fins académiques? Cochez tous les choix qui s'appliquent
QC3. Selon vous, qu'est-ce qui devrait être considéré comme un usage acceptable de l'IA dans un contexte académique par des étudiants? Cochez tous les choix qui s'appliquent
Base : tous

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	% Usage acceptable (n : 623)	% Usage déclaré (n : 623)	% Écart
Pour vous aider à étudier ou à réviser (créer des examens de pratique, aide-mémoire, résumer des textes déjà lus)	60	31	+ 29
Pour réviser, corriger ou améliorer la qualité de la langue ou du style d'un texte	49	36	+ 13
Pour rechercher de l'information ou des sources pertinentes	53	43	+ 10
Pour résumer ou synthétiser des lectures ou documents que vous n'avez pas lus	34	24	+ 10
Pour trouver des idées, arguments ou angles de travail (génération d'idées) ou élaborer la structure/plan d'un texte	47	41	+ 6
Pour rédiger une partie d'un travail	12	17	- 5
Pour rédiger l'ensemble d'un travail	6	7	- 1

Un écart positif pour les usages d'appui, négatif pour les usages de production
Les usages liés à l'étude, la révision et la correction de texte sont jugés plus acceptables qu'ils ne sont réellement pratiqués, un écart qui suggère que ces fonctions pourraient être davantage utilisées sans contrevenir aux règles perçues.

À l'inverse, la rédaction partielle ou complète de travaux est plus souvent déclarée qu'estimée acceptable, perçues comme dépassant la frontière entre aide et substitution.

Globalement, les étudiants distinguent bien les usages « pédagogiques » de l'IA, qu'ils valorisent, des usages plus directement liés à la production de contenu, dont ils reconnaissent le caractère problématique.

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

ADAPTATION DES PROFESSEURS QUANT AUX ÉVALUATIONS

QC4. Vos professeurs vous ont-ils mentionné avoir adapté leurs évaluations en raison de l'IA? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent
Base : tous, n : 623

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	%
Pas d'adaptation	29
Davantage d'examens écrits en classe	23
Formulation de questions plus complexes	12
Davantage d'examens oraux	11
Exigence de preuves de rédaction	10
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*32*

39 % mentionnent au moins un type d'adaptation

Une part substantielle déclare une adaptation des professeurs
Quatre étudiants sur dix indiquent que leurs professeurs ont ajusté leurs pratiques d'évaluation en lien avec l'utilisation de l'IA (39 %). La mesure la plus fréquemment observée est la tenue accrue d'examens écrits en classe (23 %).

En revanche, trois étudiants sur dix affirment qu'aucune adaptation n'a été effectuée (29 %), et une proportion similaire (32 %) ne sait pas ou ne se prononce pas, possiblement parce qu'aucune consigne explicite n'a été donnée à ce sujet.

Les sous-groupes suivants sont plus nombreux à avoir des professeurs qui ne se sont pas adaptés à l'IA :

+ N'a pas reçu de formation officielle sur l'usage de l'IA (34 %)
+ N'a jamais été accusé par un professeur pour une utilisation contraire aux règlements (32 %)

Cela laisse penser que, bien que certains aient commencé à adapter leurs méthodes d'évaluation, la généralisation d'un encadrement uniforme de l'IA reste encore limitée à la fin 2025.

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

ADAPTATION DES PROFESSEURS QUANT AUX ÉVALUATIONS (SUITE)

QC4. Vos professeurs vous ont-ils mentionné avoir adapté leurs évaluations en raison de l'IA? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent

Base : tous

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation professionnelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Pas d'adaptation	29	29	25	35	34	38	**19 -**	30
Davantage d'examens écrits en classe	23	18	**33 +**	**15 -**	**11 -**	**6 -**	**36 +**	**30 +**
Formulation de questions plus complexes	12	**4 -**	**17 +**	11	**2 -**	10	10	**21 +**
Davantage d'examens oraux	11	**5 -**	14	10	8	15	12	10
Exigence de preuves de rédaction	10	10	11	9	9	1	14	12
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*32*	***42 +***	***26 -***	*33*	***43 +***	*40*	*28*	***23 -***

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

MENTION DE L'IA DANS LES COURS OU PLANS DE COURS

QC5. De manière générale, vos professeurs mentionnent-ils l'IA dans leurs cours ou plans de cours? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent

Base : tous, n : 623

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	%
Oui, en mentionnant que son utilisation est acceptable dans certains contextes	35
Oui, en disant que son utilisation est proscrite et sujette à des sanctions disciplinaires	30
Oui, en mentionnant que son utilisation est souhaitée et encouragée	11
Non, aucune mention	28
Je ne sais pas	*8*

64 % indiquent que leurs professeurs mentionnent l'IA

La plupart des professeurs mentionnent l'IA en cours

Près des deux tiers des étudiants affirment que leurs professeurs abordent la question de l'IA dans leurs cours ou plans de cours (64 %). La majorité des sujets abordés à cet égard concernent des rappels de règles ou des balises précisant dans quels contextes l'usage est acceptable (35 %) ou interdit et sanctionné (30 %). Une minorité de professeurs encouragent son utilisation (11 %).

Les sous-groupes suivants sont davantage à avoir des professeurs qui ne font aucune mention de l'IA :

+ N'est pas affecté par l'avènement de l'IA (44 %)
+ N'a jamais utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (34 %)
+ N'a pas reçu de formation officielle sur l'usage de l'IA (31 %)

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

MENTION DE L'IA DANS LES COURS OU PLANS DE COURS (SUITE)

QC5. De manière générale, vos professeurs mentionnent-ils l'IA dans leurs cours ou plans de cours? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent

Base : tous

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Oui, en mentionnant que son utilisation est acceptable dans certains contextes	35	31	39	32	29	**18 -**	39	**43 +**
Oui, en disant que son utilisation est proscrite et sujette à des sanctions disciplinaires	30	**19 -**	**38 +**	28	**16 -**	**12 -**	**38 +**	**43 +**
Oui, en mentionnant que son utilisation est souhaitée et encouragée	11	**2 -**	16	12	10	**21 +**	9	10
Non, aucune mention	28	**44 +**	22	24	**38 +**	**51 +**	**20 -**	**15 -**
Je ne sais pas	*8*	*6*	***3 -***	***15 +***	*11*	*7*	*6*	*7*

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

UTILISATION DE L'IA PAR LES PROFESSEURS

QC6. Certains professeurs ont-ils déjà déclaré s'être servis de l'IA? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent
Base : tous, n : 623

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	%
Pour préparer leurs cours	19
Pour préparer des évaluations	12
Pour corriger des travaux et des examens d'étudiants	9
Non	50
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*20*

30 % ont des professeurs qui se servent de l'IA

Trois étudiants sur dix rapportent que leurs professeurs utilisent l'IA
Cependant, la moitié des étudiants indiquent qu'aucun enseignant de leur entourage n'a fait état d'un tel usage.

Les sous-groupes suivants sont proportionnellement plus nombreux à avoir des professeurs qui ont déclaré s'être servis de l'IA :

- + A déjà été accusé par un professeur pour une utilisation contraire aux règlements (69 %)
- + A reçu une formation officielle sur l'usage de l'IA (52 %)
- + Utilise très souvent l'IA dans le cadre personnel (51 %)
- + A déjà utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (47 %)

L'adoption de l'IA par les professeurs semble donc encore limitée et inégale. Les usages évoqués concernent surtout des activités de préparation plutôt que d'évaluation, indiquant une intégration prudente et progressive de ces outils dans les pratiques pédagogiques.

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

UTILISATION DE L'IA PAR LES PROFESSEURS (SUITE)

QC6. Certains professeurs ont-ils déjà déclaré s'être servis de l'IA? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent

Base : tous

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Pour préparer leurs cours	19	**11 -**	**25 +**	17	**10 -**	15	22	**25 +**
Pour préparer des évaluations	12	9	14	12	8	4	**17 +**	14
Pour corriger des travaux et des examens d'étudiants	9	5	9	10	7	15	10	6
Non	50	52	47	51	55	65	**42 -**	45
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*20*	***27 +***	***15 -***	*23*	***29 +***	***6 -***	*20*	*20*

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

USAGE ACCEPTABLE DE L'IA POUR LES PROFESSEURS

QC7. Selon vous, qu'est-ce qui devrait être considéré comme un usage acceptable de l'IA dans un contexte académique par des professeurs? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent

Base : tous, n : 623

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	%
Pour préparer leurs cours	39
Pour préparer des évaluations	25
Pour corriger des travaux et des examens d'étudiants	16
Aucun	28
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*15*

Une ouverture modérée à l'usage de l'IA par les professeurs

Quatre étudiants sur dix (39 %) jugent acceptable que les professeurs se servent de l'IA pour préparer leurs cours, alors qu'un quart accepterait son usage pour concevoir des évaluations. Les usages liés à la correction des travaux recueillent une adhésion plus faible.

En parallèle, près de trois étudiants sur dix (28 %) estiment qu'aucune utilisation de l'IA par les enseignants ne devrait être permise, ce qui illustre un certain degré de réserve face à son introduction dans la pratique pédagogique.

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

ÉCART PERÇU ENTRE L'USAGE ACCEPTABLE ET L'USAGE DÉCLARÉ DE L'IA POUR LES PROFESSEURS

QC6. Certains professeurs ont-ils déjà déclaré s'être servis de l'IA? Cochez toutes les réponses qui s'appliquent
QC7. Selon vous, qu'est-ce qui devrait être considéré comme un usage acceptable de l'IA dans un contexte académique par des professeurs? Cochez tous les choix qui s'appliquent
Base : tous

Plusieurs réponses possibles*

Réponses	% Usage acceptable (n : 623)	% Usage déclaré (n : 623)	% Écart
Pour préparer leurs cours	39	19	+ 20
Pour préparer des évaluations	25	12	+ 13
Pour corriger des travaux et des examens d'étudiants	16	9	+ 7

Les usages de l'IA par les professeurs sont perçus comme sous-représentés par rapport à ce qui serait jugé acceptable
Les écarts positifs pour l'ensemble des éléments indiquent que les étudiants se montrent plus ouverts que ce qu'ils observent dans la pratique. Autrement dit, ils estiment que les enseignants pourraient faire un usage plus fréquent de l'IA, notamment pour préparer leurs cours ou concevoir des évaluations.

Ces résultats traduisent une attitude réceptive à l'intégration raisonnée de l'IA dans le travail professoral.

* Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement.

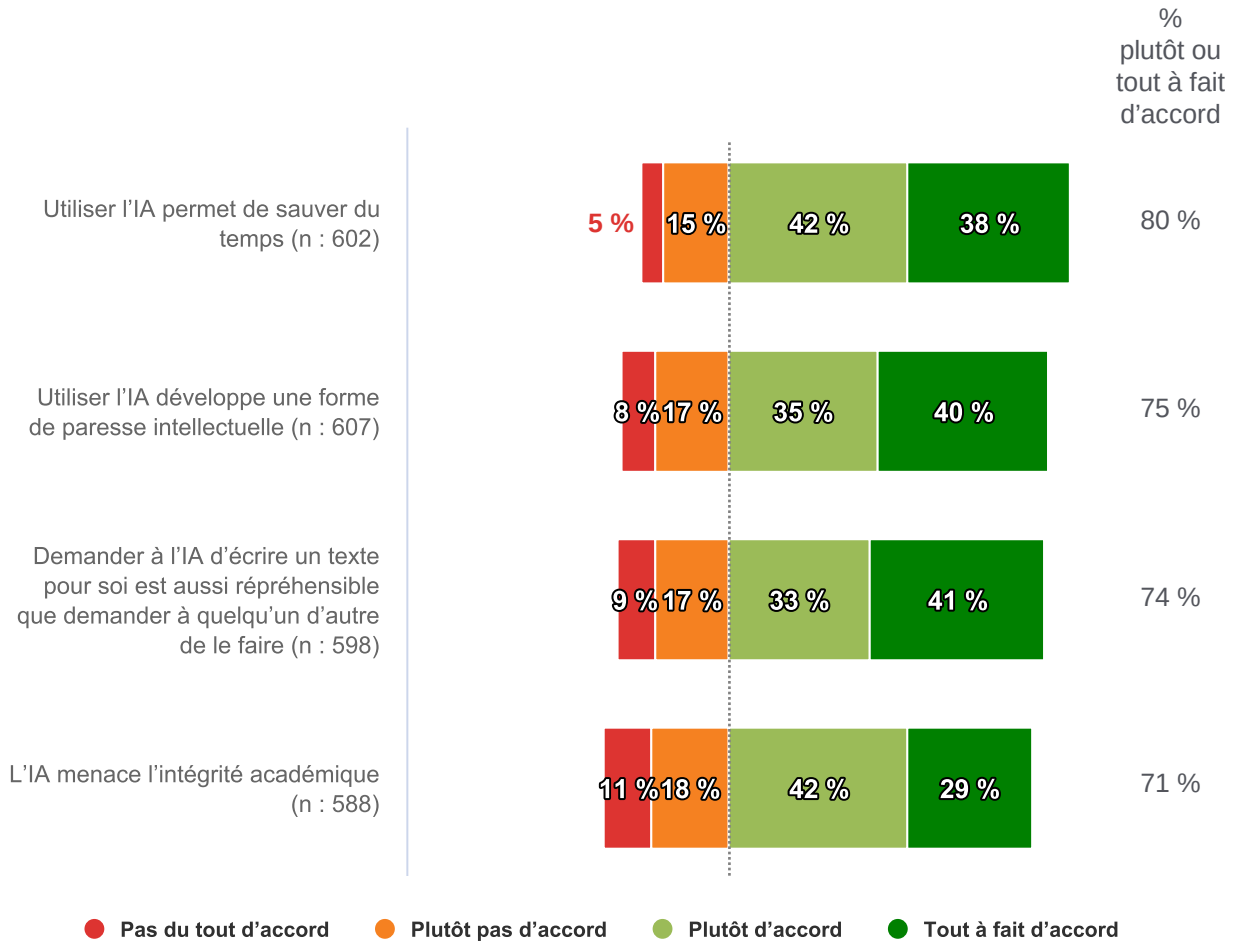
Chapitre 4

ATTITUDES ET ATTENTES FACE À L'AVENIR DE L'IA

- Perceptions de l'IA dans le cadre académique
- Place de l'IA dans les apprentissages
- Principales attentes face à l'évolution de l'IA
- Principales inquiétudes face à l'évolution de l'IA

PERCEPTIONS DE L'IA DANS LE CADRE ACADÉMIQUE

QD2-D3 et D5-D6. De votre expérience et selon vos connaissances, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec chacune des affirmations suivantes?
Base : tous, excluant la non-réponse



Entre efficacité reconnue et vigilance éthique

La grande majorité des étudiants s'accordent pour reconnaître le gain de temps associé à l'IA, signe qu'elle est perçue comme un outil pragmatique et efficace. Toutefois, cette efficacité perçue s'accompagne d'une prise de conscience des risques : trois sur quatre estiment que l'IA peut favoriser une certaine paresse intellectuelle et qu'il est répréhensible de lui déléguer une tâche d'écriture complète. Enfin, sept personnes sur dix considèrent que l'IA menace l'intégrité académique, illustrant une tension entre l'usage fonctionnel de la technologie et les préoccupations liées aux valeurs et à l'éthique en contexte d'apprentissage.

Ceci illustre une attitude nuancée : les étudiants apprécient les bénéfices concrets de l'IA tout en demeurant conscients des dérives possibles et du besoin de balises claires pour encadrer son utilisation dans les études.

PERCEPTIONS DE L'IA DANS LE CADRE ACADÉMIQUE (SUITE)

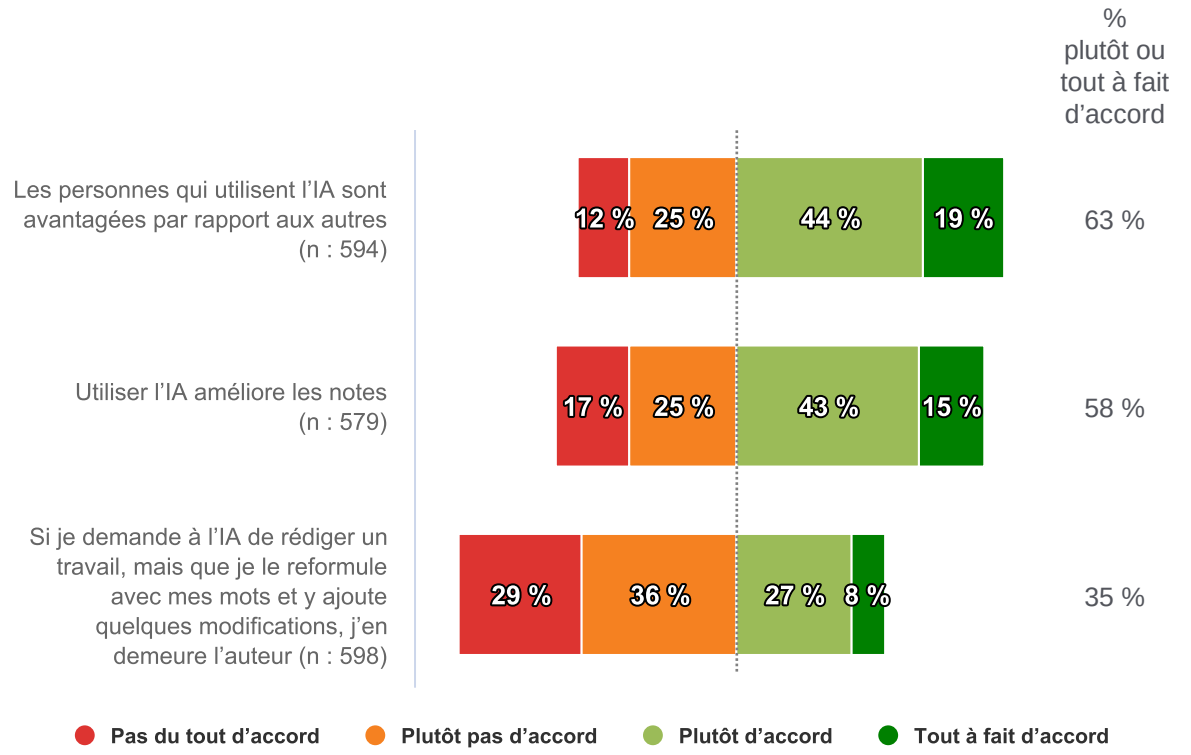
QD2-D3 et D5-D6. De votre expérience et selon vos connaissances, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec chacune des affirmations suivantes?

Base : tous, excluant la non-réponse

Réponses (le tableau présente les proportions de plutôt ou tout à fait d'accord)	% Ensemble (n : 588 à 607)	% Moins de 18 ans (n : 173 à 179)	% 18-24 ans (n : 234 à 243)	% 25 ans ou plus (n : 181 à 187)	% Secondaire (n : 144 à 151)	% Formation profession-nelle (n : 36 à 39)	% Cégep (n : 156 à 161)	% Université (n : 250 à 257)
Utiliser l'IA permet de sauver du temps	80	84	80	76	74	70	78	**87 +**
Utiliser l'IA développement une forme de paresse intellectuelle	75	75	77	73	68	66	77	**83 +**
Demander à l'IA d'écrire un texte pour soi est aussi répréhensible que demander à quelqu'un d'autre de le faire	74	76	74	73	76	67	70	79
L'IA menace l'intégrité académique	71	67	75	67	**58 -**	70	71	**79 +**

PERCEPTIONS DE L'IA DANS LE CADRE ACADÉMIQUE (SUITE)

QD1, D4 et D7. De votre expérience et selon vos connaissances, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec chacune des affirmations suivantes?
Base : tous, excluant la non-réponse



Une majorité associe l'IA à un avantage académique, mais certains débats éthiques subsistent

Près des deux tiers des étudiants estiment que l'utilisation de l'IA procure un avantage par rapport à ceux qui ne l'utilisent pas et plus de la moitié juge qu'elle améliore les notes. Ces résultats traduisent une reconnaissance de l'efficacité perçue de l'IA dans la réussite scolaire. Finalement, seulement le tiers considère qu'ils demeurent les auteurs d'un travail reformulé à partir d'un texte généré par l'IA, ce qui souligne les zones grises éthiques entourant la notion d'appropriation et d'intégrité des travaux produits avec l'appui de ces outils.

Ces perceptions confirment que les étudiants voient dans l'IA un levier de performance, mais qu'ils restent partagés sur les questions de responsabilité et d'authenticité des productions académiques.

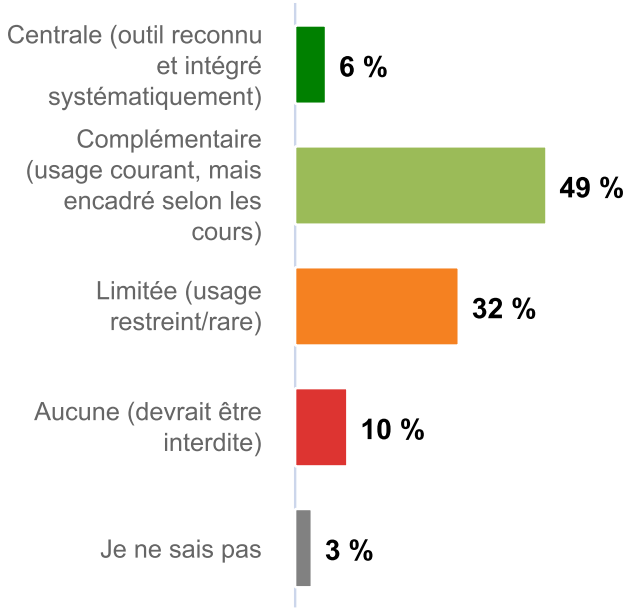
PERCEPTIONS DE L'IA DANS LE CADRE ACADÉMIQUE (SUITE)

QD1, D4 et D7. De votre expérience et selon vos connaissances, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec chacune des affirmations suivantes?
Base : tous, excluant la non-réponse

Réponses (le tableau présente les proportions de plutôt ou tout à fait d'accord)	% Ensemble (n : 579 à 598)	% Moins de 18 ans (n : 175 à 179)	% 18-24 ans (n : 229 à 239)	% 25 ans ou plus (n : 175 à 185)	% Secondaire (n : 146 à 151)	% Formation profession-nelle (n : 36 à 39)	% Cégep (n : 154 à 158)	% Université (n : 243 à 256)
Les personnes qui utilisent l'IA sont avantagées par rapport aux autres	63	**73 +**	59	60	70	59	56	62
Utiliser L'IA améliore les notes	58	64	56	57	56	59	54	62
Si je demande à l'IA de rédiger un travail, mais que je le reformule avec mes mots et y ajoute quelques modifications, j'en demeure l'auteur	35	39	37	30	40	40	33	30

PLACE DE L'IA DANS LES APPRENTISSAGES

QD8. À votre avis, quelle place l'IA devrait-elle avoir dans les apprentissages?
Base : tous, n : 623



L'IA devrait avoir une place complémentaire dans les apprentissages
Un étudiant sur deux (49 %) estime que l'IA devrait être utilisée couramment, mais de manière encadrée selon les cours. Cette vision correspond à un usage pragmatique et régulé, où l'outil soutient l'apprentissage sans s'y substituer.

Une faible proportion considère qu'elle devrait être centrale et intégrée systématiquement (6 %), mais les sous-groupes suivants sont plus nombreux à le penser :

+ Ne pourrait pas se passer de l'IA dans le cadre de ses études (24 %)
+ Perception très positive de l'IA (22 %)
+ L'IA lui sera très utile dans son futur professionnel (17 %)
+ Utilise très souvent l'IA dans le cadre personnel (16 %) ou académique (14 %)
+ A reçu une formation officielle sur l'usage de l'IA (12 %)
+ A déjà été accusé par un professeur pour une utilisation contraire aux règlements (9 %)

Enfin, un étudiant sur dix (10 %) juge qu'elle devrait être interdite, surtout dans les sous-groupes suivants :

+ Perception très négative de l'IA (52 %)
+ L'IA ne lui sera pas du tout utile dans son futur professionnel (42 %)
+ N'utilise jamais l'IA dans un contexte personnel (36 %)
+ Performance académique sous la moyenne (27 %)
+ Actuellement inscrit au secondaire (20 %)
+ Réside en dehors des grandes régions de Montréal et Québec (19 %)
+ N'a jamais utilisé l'IA de manière contraire à ce qui était permis (14 %)

Ces résultats traduisent une volonté d'équilibre : les étudiants reconnaissent la valeur ajoutée de l'IA dans le processus d'apprentissage, tout en jugeant essentiel qu'un cadre clair régule son intégration afin de préserver la rigueur académique et l'équité entre apprenants.

PLACE DE L'IA DANS LES APPRENTISSAGES (SUITE)

QD8. À votre avis, quelle place l'IA devrait-elle avoir dans les apprentissages?
Base : tous

Réponses	% Ensemble (n : 623)	% Moins de 18 ans (n : 186)	% 18-24 ans (n : 246)	% 25 ans ou plus (n : 191)	% Secondaire (n : 156)	% Formation profession-nelle (n : 40)	% Cégep (n : 166)	% Université (n : 261)
Centrale (outil reconnu et intégré systématiquement)	6	4	7	4	4	11	**2 -**	7
Complémentaire (usage courant, mais encadré selon les cours)	49	44	51	50	**40 -**	51	50	**55 +**
Limitée (usage restreint/rare)	32	36	31	29	33	28	33	31
Aucune (devrait être interdite)	10	11	8	13	**20 +**	7	10	**5 -**
Je ne sais pas	*3*	*5*	*3*	*4*	*3*	*3*	*5*	*2*

PRINCIPALES ATTENTES FACE À L'ÉVOLUTION DE L'IA

QE1. Quelles sont vos principales attentes positives (espoirs) face à l'évolution de l'IA?
Base : tous, n : 623

Question ouverte, plusieurs réponses possibles*

TOP 10 des réponses	%
Gain de rapidité et d'efficacité (performance, gain de temps, etc.)	4
Amélioration de l'encadrement de l'IA (restrictions, règles, limiter, etc.)	3
Utilisation dans le domaine médical (remèdes, détection de maladies, etc.)	3
Intégration de l'IA dans l'éducation (soutien académique, pour gens avec difficultés d'apprentissage, etc.)	3
Utilisation complémentaire de l'IA (comme support, sans remplacer, etc.)	3
Accès à de l'information de qualité (bon moteur de recherche, fiabilité des réponses, etc.)	2
Simplification du quotidien (des tâches, de la vie, du travail, etc.)	1
Amélioration de la recherche scientifique	1
Favorise la progression de l'humain (évolution)	1
Utilisation adéquate de l'IA (proprement, de la bonne manière, etc.)	1

Peu d'espoirs exprimés, mais une valorisation de l'efficacité et du progrès technologique
La majorité des étudiants n'ont pas nommé d'attentes positives précises face à l'évolution de l'IA (64 %). Ceux qui en formulent évoquent plus fréquemment des éléments en lien avec le gain d'efficacité perçu, le souhait d'une meilleure intégration de l'IA et l'innovation technologique.

Cette perspective rejoint les constats observés ailleurs dans l'étude, où les étudiants perçoivent l'IA avant tout comme un outil de performance ou de soutien encadré plutôt que comme une transformation profonde de leur apprentissage.

	%
Efficacité, rendement ou simplification du quotidien	9
Innovation ou progrès technologique	8
Éducation, apprentissage ou recherche	7
Encadrement, éthique ou gouvernance de l'IA	6
Impact social, professionnel ou environnemental	2
Autre	4
Aucune attente positive	5
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*64*

* Les réponses ont été regroupées en grandes catégories. Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement. Les pourcentages correspondent à la proportion d'individus ayant mentionné au moins une réponse en lien avec la catégorie.

PRINCIPALES INQUIÉTUDES FACE À L'ÉVOLUTION DE L'IA

QE2. Enfin, quelles sont vos principales craintes (inquiétudes) face à l'évolution de l'IA?
Base : tous, n : 623

Question ouverte, plusieurs réponses possibles*

TOP 10 des réponses	%
Risque de paresse intellectuelle (passivité, perte de curiosité, de pensée critique, etc.)	10
Menace de pertes des emplois humains (remplacement de métiers par l'IA)	10
Inquiétudes sur la domination par l'IA (prise de contrôle par l'IA, envahissement, etc.)	4
Remplacement de l'humain par l'IA (automatisation excessive des tâches)	3
Perte de l'intégrité de l'information (désinformation, perception du vrai et du faux, etc.)	3
Dépendance excessive à l'IA	3
Inquiétudes éthiques (plagiat, propriété intellectuelle, etc.)	3
Diminution des standards académiques (intégrité académique, dévaluation de l'apprentissage, etc.)	3
Manque et perte de contrôle sur l'IA (peu de régulation, manque d'encadrement, etc.)	3
Diminution des capacités intellectuelles (dégradation cognitive, manière de penser, etc.)	2

Des inquiétudes centrées sur la paresse intellectuelle et la perte d'emplois

Les deux principales craintes citées par les étudiants concernent la perte des capacités intellectuelles et la menace sur l'emploi humain provoquée par l'automatisation des tâches. D'autres préoccupations émergent, bien que moins fréquemment mentionnées, notamment la domination ou le manque de contrôle sur l'IA, la désinformation, ou encore les enjeux éthiques tels que le plagiat ou la propriété intellectuelle.

Le fait que plus de la moitié des répondants ne formulent aucune crainte (54 %) peut aussi traduire une certaine distance ou une méconnaissance des enjeux associés à l'IA.

	%
Paresse intellectuelle, dépendance ou manque de créativité	17
Emploi, économie ou remplacement de l'humain	14
Contrôle, éthique ou liberté individuelle	11
Désinformation ou fraude	5
Impact environnemental	2
Autre	5
Aucune crainte	2
Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre	*54*

* Les réponses ont été regroupées en grandes catégories. Comme les répondants pouvaient mentionner plusieurs réponses, le total excède 100 % et les pourcentages ne peuvent être additionnés manuellement. Les pourcentages correspondent à la proportion d'individus ayant mentionné au moins une réponse en lien avec la catégorie.

Conclusions

CONCLUSIONS

L'IA S'INSTALLE DURABLEMENT DANS LES ÉTUDES, MAIS SOUS SUPERVISION HUMAINE

Une majorité d'étudiants québécois utilisent **désormais l'intelligence artificielle comme outil de soutien à l'apprentissage**, plutôt qu'en remplacement de leur travail. Environ sept sur dix ont recours à ChatGPT, devenu la référence dominante en milieu académique, **pour rechercher de l'information, générer des idées ou réviser**. La production complète de travaux demeure peu répandue, reflet d'un usage pragmatique et raisonné. Ces pratiques traduisent une **intégration rapide, mais encadrée**, perçue avant tout comme un levier de performance sans compromettre la rigueur intellectuelle.

Toutefois, ces résultats doivent être mis en perspective avec la perception générale : huit étudiants sur dix estiment que **l'IA permet de gagner du temps**, mais trois sur quatre reconnaissent qu'**elle peut favoriser la paresse intellectuelle**. Ce contraste illustre un rapport lucide et équilibré à la technologie, les étudiants en valorisent les bénéfices tout en demeurant conscients des risques cognitifs ou éthiques associés à une utilisation excessive.

ENCADREMENT INÉGAL ET CADRE ÉTHIQUE ENCORE À PRÉCISER

Si plus de quatre étudiants sur dix jugent les règles institutionnelles claires et équilibrées, les autres les perçoivent comme floues ou inexistantes, révélant **des disparités dans la communication et la mise en application des politiques selon les établissements**. Près de trois étudiants sur quatre affirment n'avoir reçu aucune formation formelle sur l'usage de l'IA, et un sur cinq ignore si son établissement l'encadre réellement, laissant place à **une zone grise dans l'interprétation de ce qui est permis**.

Cette absence de repères clairs alimente l'ambivalence observée : en moyenne les étudiants évaluent que **la moitié de leurs pairs utilisent l'IA à l'encontre des règlements**, sans que cela soit systématiquement perçu comme problématique. Dans ce contexte, **les sentiments de culpabilité ou d'inconfort restent partagés**, tandis que **les sanctions demeurent assez rares**. Ces constats soulignent que la question de l'encadrement se joue moins dans la sévérité que dans **la cohérence et la clarté des règles**, l'information et la pédagogie pouvant être perçues comme des leviers plus efficaces que la répression.

CONCLUSIONS (SUITE)

UNE OUVERTURE PRUDENTE À L'INTÉGRATION PÉDAGOGIQUE DE L'IA

L'étude met en évidence **une volonté majoritaire d'intégrer l'IA de façon complémentaire** : près d'un étudiant sur deux souhaite que son usage soit courant, mais encadré selon les cours, alors qu'à peine 6 % la voudraient centrale et systématique. Cette approche pragmatique témoigne d'**un équilibre recherché entre innovation et contrôle académique**.

Les étudiants se montrent également favorables à **une plus grande appropriation de l'IA par les enseignants** : trois sur dix rapportent avoir été exposés à un professeur qui s'en sert, principalement pour préparer ses cours ou ses évaluations. Parallèlement, plus de la moitié juge ces usages acceptables, ce qui traduit une attente d'intégration raisonnée : que l'IA soit utilisée pour enrichir la pédagogie, mais toujours sous la supervision humaine et dans un cadre explicite.

Enfin, **la majorité considère l'IA comme acceptable lorsqu'elle soutient l'apprentissage** (étudier, réviser, corriger ou planifier)**, mais non lorsqu'elle remplace la production intellectuelle de l'étudiant**. Cette cohérence entre valeurs d'effort, intégrité et innovation structure l'ensemble des perceptions observées.

UN CONSENSUS ÉMERGENT : UTILISER L'IA, OUI, MAIS AVEC DISCERNEMENT

Ces résultats brossent le portrait d'**une génération lucide et nuancée**. Si **l'IA est vue comme un outil d'efficacité et de modernisation,** elle demeure associée à **des risques de dépendance, de perte d'esprit critique et d'atteinte à l'intégrité académique**, autant de notions que l'on retrouve dans les réponses aux questions ouvertes. Ces préoccupations s'inscrivent dans un contexte où plusieurs étudiants perçoivent encore un encadrement inégal ou mal défini, ce qui souligne **la nécessité d'un accompagnement plus structuré du milieu académique pour identifier les usages permis de l'IA**.

Peu d'étudiants formulent des attentes « révolutionnaires » : **leurs espoirs se concentrent sur les gains d'efficacité et de progrès**, tandis que **leurs craintes réfèrent surtout à la paresse intellectuelle et à la perte d'emplois**. Ce réalisme traduit bien l'état du débat actuel : plus qu'une fascination ou un rejet, l**es jeunes présentent une attitude d'adaptation vis-à-vis de l'IA**.

Ainsi, cette étude illustre un phénomène social en phase de stabilisation : **une technologie désormais incontournable, perçue comme utile, mais exigeant vigilance, transparence et éducation éthique**.

Annexe 1

PROFIL DES RÉPONDANTS

PROFIL DES RÉPONDANTS

Genre (n : 623)	%
Masculin	44
Féminin	55
Autre	1
Âge (n : 623)	**%**
Moins de 18 ans	22
18-24 ans	41
25-34 ans	26
35 ans ou plus	11
Région (n : 623)	**%**
Grande région de Montréal	54
Grande région de Québec	19
Ailleurs au Québec	27
Langue maternelle (n : 623)	**%**
Français seulement	82
Autre	18

Niveau d'études actuel (n : 623)	%
Secondaire	26
Formation professionnelle	14
Cégep (préuniversitaire)	11
Cégep (technique)	14
Université (premier cycle)	25
Université (deuxième ou troisième cycle)	10
Performance académique (n : 623)	**%**
Au-dessus de la moyenne	44
Autour de la moyenne	45
Sous la moyenne	9
Je préfère ne pas répondre	2

Annexe 2

MÉTHODOLOGIE DÉTAILLÉE

Cette annexe présente tous les renseignements pertinents concernant le déroulement de l'étude. Elle contient la méthodologie détaillée et les résultats administratifs du sondage, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats et, le cas échéant, à reproduire l'étude selon le même protocole de recherche.

MÉTHODOLOGIE DÉTAILLÉE

PLAN DE SONDAGE

Population cible
La population cible est constituée des étudiants de 16 ans ou plus du Québec.

Bases de sondage
- Le panel Or de SOM. Il s'agit d'un panel principalement probabiliste constitué d'internautes essentiellement recrutés aléatoirement dans le cadre de nos sondages téléphoniques auprès de la population adulte en général.
- Un panel externe non probabiliste.

Plan d'échantillonnage
Un échantillon de membres du panel Or web de SOM a été tiré à l'aide d'un algorithme qui vise la meilleure représentativité possible de l'échantillon en fonction de l'âge, du genre de la région et de la scolarité. Un panel externe a été utilisé pour joindre certains sous-groupes de répondants en quantité suffisante.

QUESTIONNAIRE

Le questionnaire a été élaboré par le client, puis révisé, traduit et programmé par SOM.
Le questionnaire pouvait être rempli en français ou en anglais.
Le questionnaire est disponible à l'annexe 3.

COLLECTE

Au total, 623 étudiants du Québec ont répondu au sondage, 561 en français et 62 en anglais.

Période de collecte
Du 24 novembre au 1er décembre 2025.

Mode de collecte
Sondage en ligne autoadministré.
Invitations par courriel gérées par SOM pour le panel Or.
Collecte web sur les serveurs de SOM.

MÉTHODOLOGIE DÉTAILLÉE (SUITE)

PONDÉRATION ET TRAITEMENT

La pondération a été effectuée en deux étapes.
La première sur la base des Québécois âgés de 16 ou 17 ans selon le genre.
La seconde sur la base des étudiants adultes du Québec, en tenant compte de la distribution conjointe du genre et du niveau scolaire (secondaire, formation professionnelle, collégial préuniversitaire, collégial technique, universitaire 1er cycle et universitaire 2e et 3e cycle).

Données de population utilisées : estimations de l'ISQ 2025 (extraction des résultats extrapolés selon le genre et le niveau scolaire) et données de l'ISQ (banque de données des statistiques officielles sur le Québec et traitement des résultats de la première étape).

Méthode : extrapolations simples.

Note : Nous avons soustrait les données obtenues pour les 16-17 ans aux totaux d'étudiants estimés pour chaque croisement genre/niveau, afin de déduire le nombre d'étudiants adultes.

Les données ont été traitées à l'aide du progiciel spécialisé Askia.
Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière qui inclut les principales variables socioéconomiques.

MARGE D'ERREUR

À noter qu'une partie de l'échantillon est non probabiliste (utilisation d'un panel externe non probabiliste). Aussi, les marges d'erreur sont présentées à titre indicatif.

Les marges d'erreur présentées à la page suivante sont calculées au niveau de confiance de 95 % et tiennent compte de l'effet de plan. L'effet de plan apparaît lorsque les questionnaires remplis ne sont pas répartis proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.

L'effet de plan est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants. Par exemple, au tableau de la page suivante, la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 410 (623 ÷ 1,518).

Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte de l'effet de plan) selon la valeur de la proportion estimée.

MÉTHODOLOGIE DÉTAILLÉE (SUITE)

MARGE D'ERREUR SELON LA PROPORTION ESTIMÉE*

		ÂGE			
	Ensemble	Moins de 18 ans	18-24 ans	25-34 ans	35 ans ou plus
NOMBRE D'ENTREVUES	623	186	246	146	45
EFFET DE PLAN	1,518	1,024	1,427	1,586	1,690
PROPORTION :					
99 % ou 1 %	1,0 %	1,4 %	1,5 %	2,0 %	3,8 %
95 % ou 5 %	2,1 %	3,2 %	3,3 %	4,5 %	8,3 %
90 % ou 10 %	2,9 %	4,4 %	4,5 %	6,1 %	11,4 %
80 % ou 20 %	3,9 %	5,8 %	6,0 %	8,2 %	15,2 %
70 % ou 30 %	4,4 %	6,7 %	6,8 %	9,4 %	17,4 %
60 % ou 40 %	4,7 %	7,1 %	7,3 %	10,0 %	18,6 %
50 % (MARGE MAXIMALE)	4,8 %	7,3 %	7,5 %	10,2 %	19,0 %

* La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée : elle est plus grande lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus petite à mesure que la proportion s'éloigne de 50 %.

Annexe 3

QUESTIONNAIRE

SRC (Outils IA) - P25584RCCOL

v25 - 2 déc. 2025, 07 h 53 min 31 s

Légende

***texte,** texte	On utilise l'astérisque et du texte bleu pour signaler un texte de question, un commentaire ou un choix de réponses non lu, qui apparaît à l'intervieweur lors de l'entrevue. L'astérisque ne sera pas affiché sur le web.
…	Indique l'endroit où les choix de réponses sont à lire dans le texte de la question.
/*texte*/	Le texte entouré par « /*…*/ » est une note explicative qui n'apparaît pas à l'intervieweur lors de l'entrevue.
NSP	Choix de réponses : Ne sait pas
NRP	Choix de réponses : Ne répond pas (refus)
NAP	Choix de réponses : Non applicable (sans objet)
->, ->>	Signifie « Passez à la question »
->sortie	Valide avec l'intervieweur que le répondant n'est pas admissible, termine l'entrevue et la classe comme « inadmissible ».
->fin	Termine l'entrevue et la classe comme « Complétée »
1., 2., ...	Lorsque les choix de réponses sont précédés de « 1., 2., etc. », une seule réponse est possible à moins d'indications contraires (par exemple : « 3 mentions »).
{% if condition then %} texte {% Endif %}	Indique du texte qui sera affiché seulement si la condition est respectée. Affiché uniquement à l'intervieweur au téléphone lorsque la condition est mode=1 ou uniquement au répondant sur le web si la condition est mode=0.
??VARIABLE??	Le texte entouré de « ?? » sera remplacé par la valeur de la variable de l'échantillon du même nom.
📖	Cette icône indique un chapitre. Les chapitres servent à structurer le questionnaire. Ils peuvent également être affichés comme une page sans question.
🔄	Cette icône indique une boucle. Permet de poser les questions définies dans la boucle pour tous les éléments définis dans celle-ci.
⭕	Cette icône indique une question fermée à choix de réponse unique.
☑	Cette icône indique une question fermée à choix de réponse multiples.
✏	Cette icône indique une question ouverte (zone de texte).

Ceci est une vue simplifiée du questionnaire. Certaines informations, telles que la logique de programmation, des métadonnées ou des éléments non affichés au répondant, peuvent être absentes de cette vue.

SOM - SRC (Outils IA)
Sondage web

CHOIXLAN - CHOIXLAN

LANG - (FR) Bienvenue -- (EN) Welcome

1. Answer in English
2. Répondre en français

Questionnaire - Questionnaire

PARENT - Bienvenue à ce sondage auprès des étudiants. Y a-t-il un étudiant (peu importe le niveau ou le programme) de 16 ou 17 ans dans votre foyer?

Si votre jeune n'est pas disponible présentement, vous pouvez fermer ce sondage et y revenir plus tard, à l'aide de votre lien d'entrée reçu par courriel.

À partir de la page suivante, le questionnaire est pour les étudiants seulement.

1. Oui, disponible
2. Il ou elle n'est pas disponible pour l'instant
3. Non, il n'y a pas de jeunes de 16 ou 17 ans qui vivent à la maison ->sortie

INTRO - Bienvenue dans ce sondage portant sur l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA). Dans ce sondage, nous entendons par « IA » le recours aux robots conversationnels (ChatGPT, Copilot, Gemini, etc.).

SD - SD

GENRE - Quel est votre genre ?

Par genre, on entend le genre actuel, qui peut différer du sexe assigné à la naissance ou de celui inscrit dans les documents légaux.

1. Masculin
2. Féminin
3. Autre
9. Je préfère ne pas répondre

AGE - À quel groupe d'âge appartenez-vous

1. Moins de 18 ans
2. 18-24 ans
3. 25-34 ans
4. 35 ans ou plus
9. Je préfère ne pas répondre

REGION - Dans quelle région habitez-vous?

2. Grande région de Montréal (Île de Montréal; Laval et la couronne nord; couronne sud)
1. Grande région de Québec (ville de Québec et villes en périphérie; Rive-Sud, incluant Lévis et les villes en périphérie de Lévis)
3. Ailleurs au Québec
4. Hors Québec ->sortie

LANGUE - Quelle est la langue que vous avez apprise en premier lieu à la maison dans votre enfance et que vous comprenez encore (langue maternelle)?

Si vous avez plusieurs langues maternelles, cochez toutes celles qui s'appliquent

1. Anglais
2. Français
90. Autre langue
99. Je préfère ne pas répondre

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 3
Choix exclusifs : 99

ETUDE - Dans quel programme ou niveau d’études êtes-vous actuellement inscrit(e)?

1. Secondaire
2. Formation professionnelle
3. Cégep (préuniversitaire)
4. Cégep (technique)
5. Université (premier cycle)
6. Université (deuxième ou troisième cycle)
95. Je ne suis pas aux études actuellement ->sortie

PERF - Comment évalueriez-vous votre performance académique actuelle?

1. Au-dessus de la moyenne
2. Autour de la moyenne

3. Sous la moyenne
9. Je préfère ne pas répondre

📖 Section A - /*Section A : Perception et utilisation de l'IA (11 questions et 3 mentions à codifier)*/

🔘 A1 - Quelle est votre perception générale de l'intelligence artificielle?

1. Très négative
2. Négative
3. Neutre
4. Positive
5. Très positive
9. Je préfère ne pas répondre

🔘 A2 - Selon vous, quel est le niveau de fiabilité des réponses fournies par l'IA?

1. Très faible
2. Faible
3. Moyen
4. Élevé
5. Très élevé
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

🔘 A3 - Selon vous, dans quelle mesure l'IA sera-t-elle un outil utile dans votre futur professionnel (carrière/métier)?

1. Pas du tout utile
2. Peu utile
3. Assez utile
4. Très utile
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

🔘 A4 - Comment l'avènement de l'IA change-t-il votre perspective sur votre future carrière?

1. Je suis optimiste parce que l'IA m'aidera dans mon domaine
2. Je suis optimiste parce que l'IA transforme mon domaine
3. Je suis inquiet mais je ne remets pas en cause mon choix de carrière
4. Je suis inquiet et je remets en cause mon choix de carrière
5. Cela ne m'affecte pas
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

☑ A5 - Quels outils d’IA utilisez-vous dans un cadre académique?

Cochez tous les choix qui s’appliquent.

1. ChatGPT (OpenAI)
2. Claude (Anthropic)
3. Gemini (Google)
4. Grok (X)
5. Meta AI (Facebook, Instagram, WhatsApp)
6. Perplexity/Comet (Perplexity)
7. Copilot (Microsoft)
90. Autre, préciser
95. Je n’utilise aucun outil IA dans le cadre académique
99. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 8
Choix exclusifs : 95, 99

📖 calA7 - Si A5=95, pré-remplis A7 à 95 et ne pas afficher la question

🔄 Boucle A6A7 - Boucle A6A7

⭕ QA - À quelle fréquence utilisez-vous l’IA (ChatGPT ou autre)…

1. Jamais
2. Rarement (moins d’une fois par mois)
3. Régulièrement (plusieurs fois par mois)
4. Souvent (plusieurs fois par semaine)
5. Très souvent (plusieurs fois par jour)
95. Je n’utilise aucun outil d’IA
99. Je préfère ne pas répondre

Les emplacements réservés ??Boucle A6A7?? dans les questions précédentes sont remplacés par les choix suivants dans chaque itération de la 🔄 Boucle A6A7 :

6. dans un contexte personnel?

7. dans un contexte académique?

📖 calA8 - /*A8, A10 et A11 sont posées à ceux qui utilisent l'IA dans le cadre académique ne serait-ce que rarement, même chose pour A9 dans le cadre personnel; A9 et A10 en rotation*/

🔘 A8 - Laquelle de ces réponses représente le mieux votre rapport avec l'IA dans le cadre de vos études?

1. Je ne pourrais pas m'en passer
2. Je pourrais m'en passer, mais je préfère l'utiliser
3. Je pourrais tout à fait m'en passer
9. Je préfère ne pas répondre

📖 calA9A10 - A9 et A10 en rotation. A9 si utilise l'IA dans un cadre personnel (A6=2,3,4,5) A10 si utilise l'IA dans un cadre académique (A7=2,3,4,5)

☑ A9 - Quelles utilisations faites-vous de l'IA à des fins personnelles?

Cochez tous les choix qui s'appliquent.

1. Pour obtenir des conseils personnels ou de l'aide à la prise de décision
2. Pour recevoir un soutien émotionnel ou de la motivation
3. Pour rédiger des courriels, textos ou messages personnels
4. Comme alternative à un moteur de recherche
5. Pour organiser vos tâches ou votre quotidien
6. À des fins créatives (ex. : écriture, musique, image, code, etc.)
90. Autre, préciser
99. Je préfère ne pas répondre

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 7
Choix exclusifs : 99

☑ A10 - Quelles utilisations faites-vous de l'IA à des fins académiques?

Cochez tous les choix qui s'appliquent.

1. Pour rechercher de l'information ou des sources pertinentes
2. Pour trouver des idées, arguments ou angles de travail (génération d'idées) ou élaborer la structure/plan d'un texte
3. Pour résumer ou synthétiser des lectures ou documents que vous n'avez pas lus
4. Pour rédiger une partie d'un travail
5. Pour rédiger l'ensemble d'un travail
6. Pour réviser, corriger ou améliorer la qualité de la langue ou du style d'un texte
7. Pour vous aider à étudier ou à réviser (créer des examens de pratique, aide-mémoire,

résumer des textes déjà lus)
90. Autre, préciser
99. Je préfère ne pas répondre

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 8
Choix exclusifs : 99

calA11 - Poser A11 si utilise L'IA dans le cadre académique (A7=2,3,4,5)

A11 - Si l'IA n'existait pas, votre parcours d'études serait…

1. Beaucoup plus difficile
2. Un peu plus difficile
3. Identique
4. Un peu plus facile
5. Beaucoup plus facile
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

Section B - /*Section B : Perception de l'encadrement de l'IA (7 questions)*/

B1 - Dans quelle mesure votre établissement (école, Cégep ou université) encadre-t-il clairement l'utilisation de l'IA?

1. Pas du tout clairement
2. Peu clairement
3. Assez clairement
4. Très clairement
9. Je ne sais pas si mon établissement encadre l'IA/Je préfère ne pas répondre

calB2 - /* B2 posée à ceux qui sont en mesure d'évaluer la clarté de l'encadrement par l'établissement */

B2 - Selon vous, les consignes de votre établissement concernant l'IA sont :

1. Trop restrictives
2. Bien équilibrées
3. Pas assez strictes
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

B3 - Dans quelle mesure vos professeurs donnent-ils des consignes claires sur l'utilisation de l'IA?

1. Pas du tout claires
2. Peu claires
3. Assez claires
4. Très claires
5. Les pratiques diffèrent beaucoup d'un professeur à l'autre (certains donnent des consignes claires, d'autres non)
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

⭘ B4 - Avez-vous reçu une formation officielle sur l'usage de l'IA dans le cadre de votre parcours académique?

1. Oui, plusieurs fois
2. Oui, une seule fois
3. Non
9. Je préfère ne pas répondre

⭘ B5 - Avez-vous déjà utilisé l'IA dans un contexte académique de manière contraire à ce qui était permis?

1. Oui, souvent
2. Oui, parfois
3. Non, jamais
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

🕮 calB6 - Si B5=3,9 ne pas poser B6

⭘ B6 - Avez-vous ressenti un inconfort émotionnel lorsque vous l'avez fait?

1. Oui, souvent
2. Oui, parfois
3. Non, jamais
9. Je préfère ne pas répondre

⭘ B7 - Un professeur vous a-t-il déjà accusé ou sanctionné pour avoir utilisé un outil d'IA d'une manière jugée contraire aux règlements?

1. Oui, j'ai été accusé(e), mais pas sanctionné(e)
2. Oui, j'ai été accusé(e) et sanctionné(e)
3. Non
9. Je préfère ne pas répondre

🕮 Section C - /* Section C : Perception de l'usage par les pairs et les professeurs (7 questions) */

⭘ C1 - Selon vous, quelle proportion de vos collègues étudiants utilisent l'IA pour leurs travaux de façon contraire aux règlements?

Veuillez essayer de répondre même de façon approximative.

0. 0 %
1. Moins de 25 %
2. Entre 25 % et 50 %
3. Entre 50 % et 75 %
4. Plus de 75 %
5. 100 %
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

⭘ C2 - Un collègue vous a-t-il déjà avoué se servir de l'IA pour un travail de façon contraire aux règlements?

1. Oui
2. Non
9. Je préfère ne pas répondre

☑ C3 - Selon vous, qu'est-ce qui devrait être considéré comme un usage acceptable de l'IA dans un contexte académique par des étudiants?

Cochez tous les choix qui s'appliquent.

1. Pour rechercher de l'information ou des sources pertinentes
2. Pour trouver des idées, arguments ou angles de travail (génération d'idées) ou élaborer la structure/plan d'un texte
3. Pour résumer ou synthétiser des lectures ou documents que vous n'avez pas lus
4. Pour rédiger une partie d'un travail
5. Pour rédiger l'ensemble d'un travail
6. Pour réviser, corriger ou améliorer la qualité de la langue ou du style d'un texte
7. Pour vous aider à étudier ou à réviser (créer des examens de pratique, aide-mémoire, résumer des textes déjà lus)
95. Aucun
99. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 7
Choix exclusifs : 95, 99

☑ C4 - Vos professeurs vous ont-ils mentionné avoir adapté leurs évaluations en raison de l'IA?

Cochez toutes les réponses qui s’appliquent.

1. Pas d’adaptation
2. Davantage d’examens écrits en classe
3. Davantage d’examens oraux
4. Formulation de questions plus complexes
5. Exigence de preuves de rédaction
9. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 5
Choix exclusifs : 1, 9

☑ C5 - De manière générale, vos professeurs mentionnent-ils l’IA dans leurs cours ou plans de cours?

Cochez toutes les réponses qui s’appliquent.

1. Oui, en disant que son utilisation est proscrite et sujette à des sanctions disciplinaires
2. Oui, en mentionnant que son utilisation est acceptable dans certains contextes
3. Oui, en mentionnant que son utilisation est souhaitée et encouragée
4. Non, aucune mention
9. Je ne sais pas

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 3
Choix exclusifs : 4, 9

☑ C6 - Certains professeurs ont-ils déjà déclaré s’être servis de l’IA?

Cochez toutes les réponses qui s’appliquent.

1. Pour préparer leurs cours
2. Pour préparer des évaluations
3. Pour corriger des travaux et des examens d’étudiants
4. Non
9. Je ne sais pas

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 3
Choix exclusifs : 4, 9

☑ C7 - Selon vous, qu'est-ce qui devrait être considéré comme un usage acceptable de l'IA dans un contexte académique par des professeurs?

Cochez tous les choix qui s'appliquent.

1. Pour préparer leurs cours
2. Pour préparer des évaluations
3. Pour corriger des travaux et des examens d'étudiants
95. Aucun
99. Je ne sais pas/Je préfère ne pas répondre

Choix multiples
Choix Min Max : 1, 3
Choix exclusifs : 95, 99

📖 Section D - /*Section D : Attitudes et attentes face à l'avenir de l'IA (8 questions)*/

📖 calD1 - /*D1 à D7 en rotation*/

🔄 Boucle D - Boucle D

🔘 D - De votre expérience et selon vos connaissances, dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec chacune des affirmations suivantes?

1. Pas du tout d'accord
2. Plutôt pas d'accord
3. Plutôt d'accord
4. Tout à fait d'accord
9. Je préfère ne pas répondre

Les emplacements réservés ??Boucle D?? dans les questions précédentes sont remplacés par les choix suivants dans chaque itération de la 🔄 Boucle D :

1. Utiliser l'IA améliore les notes
2. Utiliser l'IA permet de sauver du temps
3. Utiliser l'IA développe une forme de paresse intellectuelle
4. Les personnes qui utilisent l'IA sont avantagées par rapport aux autres
5. L'IA menace l'intégrité académique
6. Demander à l'IA d'écrire un texte pour soi est aussi répréhensible que demander à quelqu'un d'autre de le faire
7. Si je demande à l'IA de rédiger un travail, mais que je le reformule avec mes mots et y ajoute quelques modifications, j'en demeure l'auteur

🔘 D8 - À votre avis, quelle place l'IA devrait-elle avoir dans les apprentissages?

1. Centrale (outil reconnu et intégré systématiquement)
2. Complémentaire (usage courant, mais encadré selon les cours)
3. Limitée (usage restreint/rare)
95. Aucune (devrait être interdite)
99. Je ne sais pas

Section E - /* Section E : Questions ouvertes (2 questions et 4 mentions à codifier) */

E1 - Quelles sont vos principales attentes positives (espoirs) face à l'évolution de l'IA?

<<_____>>

E2 - Enfin, quelles sont vos principales craintes (inquiétudes) face à l'évolution de l'IA?

<<_____>>

Validation - Validation

VALID - Cette question est un test pour s'assurer que c'est bien une personne qui répond à ce sondage.

Parmi les 4 images suivantes, choisissez celle qui contient un avion.

1. Automobile ->sortie
2. Avion
3. Train ->sortie
4. Bicyclette ->sortie

MESSAGEFIN - MESSAGEFIN

COMPLET - SOM vous remercie pour votre collaboration!

INELIGIBLE - Votre profil ne correspond pas à celui que nous recherchons pour cette étude; vous ne pouvez donc pas y participer.

Merci de votre intérêt.